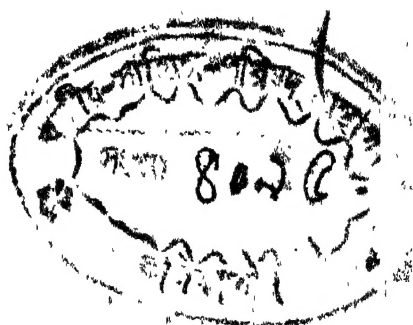


নবমের নবম

৯

মজিকার ইতিবৃত্ত

শ্রীমহেশচন্দ্র স্যায়রত্ন প্রণীত ।



শ্রীমহেশচন্দ্র স্যায়রত্ন দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত

হেয়ার প্রেস,

২৩১ নং বেচু চাট্‌গোয়ার ষ্ট্রীট কলিকাতা

১৯২৮ ।

বিজ্ঞাপন ।

আমি স্বার্থপর হইয়া ও কতক পরিমাণে দান প্রতি-
গ্রহের প্রকৃত উদ্দেশ্য সম্পাদন করিবার আশঙ্ক এই প্রবন্ধ
লিখিতে প্রবৃত্ত হই, কিন্তু সে স্বার্থ শোলাভ, অর্থলাভ বা
জিগীষা প্রবৃত্তি চরিতার্থ করা নহে; ধর্মকারণে নিজের
কর্তব্য অবধারণ করাই সেই স্বার্থ; আমাদিগের দ্বারা ধর্ম
সম্বন্ধে উচিত উপদেশ পাইবেন (পাউন বা না পাউন)
এই আশয়ে ধার্মিকগণ আমাদিগকে দান করিয়া থাকেন।
আমরা উপদেশক এই অভিমানে প্রতিগ্রহ করিয়া থাকি
অতএব এই প্রবন্ধ দ্বারা যদি কিয়ৎপরিমাণে অন্ততঃ দুই
এক জন ধার্মিক মহাত্মাও পঞ্জিকা তত্ত্ব নির্ণয়ে সমর্থ হন,
তাহা হইলেও দান ও প্রতিগ্রহের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে
পারে।

আমার নিজের বুদ্ধি ও বিবেচনার উপর আমার বিশ্বাস
বড়ই কম, এই প্রবন্ধে যাহা লিখিলাম তাহা স্থির করিতে
আমি বিবেচনা, যত্ন ও পরিশ্রম করিতে কিছুমাত্র ক্রটি
করি নাই। কিন্তু তাহা বলিয়া যে আমার কোন স্থানেই

ভ্রম প্রমাদ ঘটে নাই, ইহা বলিতে আমি সাহস করি না।
অতএব ধার্মিক মহাত্মাদিগের নিকট সবিনয়ে প্রার্থনা এই
যে, যেন আমার পদমর্যাদায় প্রতারণিত হইয়া ধর্ম্মাধর্ম্মের
ভার আমার ক্ষম্বে নিক্ষেপ করিয়া আমার মতানুবর্তী না
হন। আমি যেরূপ বুঝিলাম নিজে তাই করিব। আমার
প্রবন্ধ পাঠ করুন, কে কি বলিয়াছেন দেখুন তাহার পর
কর্তব্যাবধারণ করুন।

এই প্রবন্ধ লিখিতে আমি শ্রীযুক্ত বাবু মাধবচন্দ্র চট্টো-
পাধ্যায় মহাশয় ও পণ্ডিত শ্রীযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য
মহাশয়ের বিশেষ সাহায্য পাইয়াছি। ইঁহাদের দুইজনের
সাহায্য না পাইলে আমি কিছূতেই এই প্রবন্ধ লিখিতে সমর্থ
হইতাম না, কিন্তু তাহা বলিয়া ইঁহারা যাহা বলিয়াছেন
তাহাই গ্রাহ্য করি নাই, অনেক বিষয়ে ইঁহাদের সহিত মত
ভেদ হইয়াছে এবং অনেক বিষয়ে ইঁহাদের সহিত তর্ক
বিতর্ক করিয়া প্রমাণ প্রয়োগ দেখিয়া ইঁহাদের মতে পরি-
শেষে মত দিতে হইয়াছে। ফলতঃ যে কথার প্রমাণ
স্বচক্ষে না দেখিয়াছি এবং যে কথা আমার হৃদয়ঙ্গম না
হইয়াছে, এমন কোন কথাই লিখি নাই।

শ্রীযুক্ত মাধব বাবুর সহিত আমার ইতিপূর্বে এত ঘনিষ্ঠতা ছিল না, দুই সপ্তাহকালের অধিক হইল দিবা রাত্রি তাঁহার সহিত শাস্ত্রীয় আলাপ করিয়া দেখিলাম, মাধব বাবুর যে কেবল নটিকেল অ্যালমানাকের উপরেই নির্ভর, তাহা নহে। সিদ্ধান্ত শাস্ত্রেও মাধব বাবু বিলক্ষণ পারদর্শিতা লাভ করিয়াছেন; ইংরাজী জ্যোতিষের সাহায্যে সিদ্ধান্ত জ্যোতিষের বিলক্ষণ উন্নতি করিয়া তুলিয়াছেন। শ্রীযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য যে একজন সিদ্ধান্ত শাস্ত্রের অসাধারণ পণ্ডিত, তাহা অনেকেই জানেন। বলা উচিত যে ইনি অল্প বেতনে সংস্কৃত কলেজের শিক্ষকতা স্বীকার করিয়া সংস্কৃত কলেজের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন ইতি।

সংস্কৃত কলেজ
২২ শে আশ্বিন ১২৯৮।

}

শ্রীমহেশচন্দ্র শর্মা।



শ্রী শ্রী হরিঃ

স্মরণং ।

১২৯৮ সাল

বর্তমান বর্ষের সন্ধিপূজার সময় নির্ণয়

৩

পঞ্জিকার ইতিবৃত্ত ।

আমি অল্পসন্ধানে যতদূর বুদ্ধিতে পারিয়াছি, তাহাতে বিবেচনা করি, এবংসর দিবা ঘণ্টা, ৩ ঘণ্টা ৫৪ মিনিটের সময় সন্ধিপূজার আরম্ভ করা উচিত (১)। আমি যে কারণে একপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইলাম, তাহা বিশদরূপে বুঝাইয়া দিবার জন্য প্রথমতঃ পঞ্জিকার ইতিবৃত্ত ও বর্তমান অবস্থা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) আমার একপ সিদ্ধান্তের হেতুবাদেব স্থূল মর্ম্ম এই,—সিদ্ধান্তজ্যোতিষ শাস্ত্রাভিজ্ঞ সর্বদেশের সকলেই বলিতেছেন যে পর্য্যন্ত বঙ্গদেশের পঞ্জিকা গণনার মূল নিষমের সংশোধন না হইবে সে পর্য্যন্ত ঐ নিষমানুসারে প্রণীত পঞ্জিকার ভুল হইবেই হইবে। বথে ও মাল্দ্ৰাজ অবজরভেটরি (Observatory) জ্যোতির্বিদ্যগণ গণনা কবিণা কলিকাতায় মহাষ্টমীর পরিমাণ যেকপ লিখিয়াছেন ইংরাজিভাষায় অনভিজ্ঞ উড়িষ্যার শীযুক্ত চন্দ্রশেখর সিংহ জ্যোতির্বিদ নলিকা যন্ত্রদ্বারা রবি চন্দ্রের অবস্থা পর্য্যবেক্ষণ করিয়া মহাষ্টমীর প্রায় সেই পরিমাণই জিখিয়া পাঠাইয়াছেন। ৬ বাপুদেব শাস্ত্রীর, কটকের গভী রত্নের, মেদিনীপুরের রত্ননারায়ণ জ্যোতির্ভূষণেব এবং মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়েব পঞ্জিকার মহাষ্টমীর পরিমাণ

১২৯৫ সালে তেলিনীপাড়ানিবাসী শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পত্রানুসারে “পঞ্জিকা-বিভাগ” শিরোনাম দিয়া বঙ্গবাসী পত্রে কয়েকটি প্রস্তাব লিখিত হয়। তাহাতে কয়েকজন স্বধর্ম্মানুরাগী মহাত্মা পঞ্জিকা-তত্ত্ব নির্ণয় করিবার উদ্দেশে সংস্কৃত কলেজে দেশীয় জ্যোতির্বিদ ও অত্যাশ্রিত পণ্ডিতমণ্ডলীকে লইয়া একটি সভা করেন। প্রচলিত পঞ্জিকা গণনা-প্রণালীর কিছু কিছু সংশোধন করা আবশ্যক কি না? ইহাই সভার বিবেচ্য বিষয় থাকে।

সাধারণ সভাতে এতাদৃশ গুরুতর বিষয়ের নির্ণয় হওয়া স্বকঠিন বিবেচনা করিয়া সভা একটি শাখা-সমাজ স্থাপন করেন এবং ইহাও স্থির করেন যে, যে পর্য্যন্ত শাখা-সমাজ হইতে কোনও সিদ্ধান্ত স্থিরীকৃত না হইবে, সে পর্য্যন্ত প্রচলিত পঞ্জিকার উপরই পূর্ববৎ নির্ভর করিয়া কার্য্যকলাপ চলিবে।

বলিতে কষ্ট হয়, শাখা-সমাজ দ্বারা তত্ত্বনির্ণয় হওয়া দূরে থাকুক, উহার রীতিমত অধিবেশন পর্য্যন্তও হইল না। শাখা-সমাজের কয়েক জন সভ্য এক এক খানি বিভিন্ন প্রকারের পঞ্জিকা বাহির করিয়া বসিলেন। স্মরণ্য তাহাদিগের দ্বারা সন্দেহের নিবারণ না হইয়া বৃদ্ধিই হইল।

শাখা-সমাজের কর্তব্য সাধনে অনন্যবোগ দেখিয়া আমি এ বিষয়ের

ও প্রায় ঐ রূপ। পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য ও মিথিলা নিবাসী লক্ষ্মীনারায়ণ ঝাঁ। স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র গণনা করিয়া ঐ রূপই অষ্টমীর পরিমাণ স্থির করিয়া দিয়াছেন। এই সকল বিভিন্ন দেশীয় জ্যোতির্বিদগণ বিভিন্ন পুস্তক ও বিভিন্ন রীতি অবলম্বন করিয়া গণনা করিয়াছেন অথচ সকলেরই এ গণনার ফল প্রায় একই হইয়াছে। ইহাদের গণনাতে কয়েক মিনিটের মাত্র পরস্পরের অন্তর আছে। এরূপ অন্তর গণনা প্রণালীর প্রভেদ নিবন্ধন হইয়া থাকে। এই সকল গণক একত্র না হইলে এরূপ সামান্য প্রভেদের কারণ নির্ণয় করা কঠিন। বাহা ইউক তাহাতে প্রকৃতি বিষয়ের কোনও গোলযোগ হইতেছে না; সন্ধিপূজার যে কাল নির্দিষ্ট আছে ঐ কয়েক মিনিট বাধ দিলে কোনও হানী হইবে না। একারণ বাহাতে

তত্ত্বানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইতে বাধ্য হইয়া ৮ কাশীধামে যাই, এবং তথায় গিয়া জ্যোতিষশাস্ত্রবিশারদ বিখ্যাতনামা মহামহোপাধ্যায় ৮ বাপুদেবশাস্ত্রী ও অপর জ্যোতিষশাস্ত্রবিশারদ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সুধাকর দ্বিবেদী প্রভৃতি মহাশয়গণের নিকট পঞ্জিকা রচনার মূল নিয়ম প্রভৃতি জানিতে চেষ্টা করি এবং তাঁহাদিগের এ সম্বন্ধে মত কি এবং ঐ মতপোষক প্রমাণই বা কি, তাহাও যথাসাধ্য সংগ্রহ করি। উল্লিখিত উভয় মহাত্মাই বলেন, বঙ্গদেশ-প্রচলিত পঞ্জিকা ভ্রমসঙ্কুল, ইহার সংশোধন আবশ্যক। কিন্তু উভয়ের সংশোধন প্রণালী এক নহে। শাস্ত্রীজীর মতে দৃগ্গণিতৈক্যে গণনা করিয়া সংশোধন করা আবশ্যক (২)। দ্বিবেদীজীর মতে তিথি নক্ষত্রাদি অদৃশ্য বিষয়ের গণনার সংশোধন সংস্কার—নিরপেক্ষ সূর্যাসিদ্ধান্তানুসারেই করা উচিত। কিন্তু গ্রহণ প্রভৃতি দৃশ্য বিষয়ের গণনার সংশোধন, দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া করা অত্যন্ত কৰ্তব্য, প্রাচীন সিদ্ধান্ত অনুসারে গ্রহণ গণনা করিলে কখনই ফলে মিল হইবে না (৩)। দ্বিবেদী মহাশয় যদিও দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া তিথি নক্ষত্রাদি

এই সকল মতের কোন বিরোধ না থাকে তদনুসারে করিয়া সন্ধিপূজার আরম্ভ সমস্ত ৩ ঘণ্টা ৫৪ মিনিট লিখিলাম। বর্জমানের রাজবাটা হইতে এইরূপ—পনয় নির্ণয় করিয়াই ব্যবস্থা পত্র বাহির হইয়াছে।

(২) দৃক্ = দর্শন, গণিত = গণনা। নলিকাযন্ত্রাদির দ্বারা গ্রহদিগের অবস্থা (Position) স্থির করিয়া যদি দেখা যায় যে, গণিতশাস্ত্রে যে গ্রহের যে অবস্থা পাওয়া যায়, এখন সে গ্রহের সে অবস্থা পাওয়া বাইতেছে না—কিছু অন্তর হইয়াছে, তাহা হইলে ঐ অন্তর নিবন্ধন ঐ গ্রহের গণিতাক্ষের কিছু ভ্রাস বা বৃদ্ধি কবার নাম দৃগ্গণিতৈক্য।

(৩) জী গণনা আকাশমণ্ডল প্রত্যক্ষ নহী দেখ পড়তী পরন্তু প্রাচীন মহর্ষির্গণি ব্রতীপরাশাদিদি ফলীপর্যাগী সমস্ত ভসী গণনা পরসি জী তিথ্যাদি জনায়ে বি সব জী অদৃশ্য হৈঁ ভল অদৃশ্যীঁ কী জিস প্রকার সি লাবে ভসি অদৃশ্য গণনা কহতি হৈঁ। আর জিস গণনা সি সিন্ধ হুয় যহ প্রত্যক্ষ আকাশমণ্ডল দেখ পড়তি হৈঁ ভসি দৃশ্য গণনা কহতি হৈঁ আর হস গণনা সি জী যহ সিন্ধ হুতি হৈঁ ভনহঁ দৃশ্য যহ কহতি হৈঁ। হস দৃশ্য গণনা

গণনার বিরোধী, তথাপি তিনি সত্যের গোপন না করিয়া নিজ পঞ্জিকার বিজ্ঞাপনে অঙ্গীকার করিয়াছেন, যে দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া গণনা করিয়া দেখিলে কেড়োপত্ত ছত্রে ও বাপূদেব শাস্ত্রীর গণিত তিথির সহিত ঠিক মেলে (৪)।

এস্থলে বলা উচিত ধাম্বিকবর মহারাজা বাহাদুর শাহ শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর কে, সি, এন্স, আই, মহাশয় আমার সহিত একজন জ্যোতির্বিদ আচার্য্যকে কাশীতে প্রেরণ করেন। এই আচার্য্য প্রথমতঃ পঞ্জিকা সংশোধনের ভয়ানক বিপক্ষ ছিলেন। ৬ বাপূদেব শাস্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতা শ্রবণ করিয়া প্রথম দিবসে সন্ধিহান হন। দ্বিতীয় দিবসে কতকগুলি জটিল প্রশ্ন করেন; তাহার সহুত্তর পাইয়া স্পষ্টাঙ্করে আমার নিকট বলেন, “সত্যই বটে আমরা প্রচলিত পঞ্জিকার গোঁড়ামি করিয়া ধম্ম নষ্ট করিতেছি।” গুনিয়াছি, তিনি একথা শ্রীযুক্ত মহারাজা বাহাদুরের নিকটেও বলেন।

পঞ্জিকা রচনাপ্রণালীর সংশোধন আবশ্যক হইলেও, কি প্রণালীতে সংশোধন করা হইবে, কে সংশোধন করিবেন ইত্যাদি গুরুতর প্রশ্নের মীমাংসা আমার ছায় জ্যোতিষশাস্ত্রানভিজ্ঞ ব্যক্তির দ্বারা সহসা হওয়া অসম্ভব, তাই ৬ বাপূদেব শাস্ত্রী উপযুক্ত ছাত্র শ্রীযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য মহাশয়কে কিছুকালের জন্ত কিছু কিছু মাসিক বৃত্তি দিয়া, এবিষয়ের তত্ত্বানুসন্ধানের

মঁ কালানর কে কারণ अवश्य कुछ ना कुछ अनर पडता है इसी कारण पुरानी दृश्य गणना के अनुसार इस समय मँ यदि ग्रहण वनावें तो कभी ठीक न होगा चाहिये कि इस समयानुसार दृश्य ग्रह की ठीक कर तब ग्रहणादिका रचना किया गाय।

১৮১২ শকের শুধাকরের পঞ্জিকার বিজ্ঞাপন।

(৪) দৃশ্য বর্ষ দৃশ্য চন্দ্র পর সে যদি তিথ্যাদি বনাবো তো প্রায়: বৈশাখী তিথ্যাদি কে মাল নিকর্জমঁ জঁসা কি করী লক্ষণ ছবঁ বা বাপুর্দেব শাস্ত্রী কে পদ্মাজ্ঞানী রহতঁ হৈ।

১৮১২ শকের শুধাকরের পঞ্জিকার বিজ্ঞাপন।

নিমিত্ত নিজের নিকট রাখি এবং তাঁহাকে উপদেশ দিই যে, উড়িষ্যা, বঙ্গে, মাদ্রাজ প্রভৃতির পঞ্জিকা কিরূপ, উহাদের সহিত এদেশীয় পঞ্জিকার ঐক্য আছে কি না এবং ঐ ঐ প্রদেশের জ্যোতির্বিদগণের মতই বা কি, ইহাও অনুসন্ধান করুন।

এবার টোল পরিদর্শন করিতে গিয়া বাঙ্গালা, বেহার ও উড়িষ্যা প্রদেশের কয়েকজন জ্যোতির্বিদ মহাশয়ের সহিত আলাপ করিয়া তাঁহাদিগের মত কতক পরিমাণে জানিতে পারিয়াছি।

দেশীয় পঞ্জিকাগুলির অন্তরে প্রবেশ করিবার জন্ত বিশেষ চেষ্টা করিয়াছি। দিনচন্দ্রিকা, সিদ্ধান্তরহস্য প্রভৃতি প্রচলিত পঞ্জিকার করণ-গ্রন্থ আনাইয়া দেখিয়াছি। দেশীয় পঞ্জিকাকার কয়েক জনের সহিত কথাবার্তা কহিয়া যতদূর সম্ভব তাঁহাদিগের মত ও তদ্বিষয়ের যুক্তি ও প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছি।

কিন্তু সিদ্ধান্ত জ্যোতিষে প্রগাঢ় ব্যুৎপত্তি না থাকিলে, প্রকৃত তত্ত্বনির্ণয় করিয়া পঞ্জিকা সংশোধন করা কোনও মতেই হইতে পারে না। আমি সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষই হই আর মহামহোপাধ্যায়ই হই, সত্য কথা বলিতে কি, জ্যোতিষশাস্ত্রে আমার তাদৃশ বিদ্যা নাই। আমি আত্মবিস্ময় বিখ্যাত জ্যোতির্বিদ শ্রীযুক্ত কালীনাথ ঞ্জারত্ন মহাশয়ের নিকট কেবল জ্যোতিষতত্ত্ব সমগ্র ও দীপিকার কয়দংশ অধ্যয়ন করি। সুতরাং আমার দ্বারা পঞ্জিকা গণনার তত্ত্বনির্ণয় বা সংশোধন হওয়া অত্যন্ত অসম্ভব।

তবে কয়েক বৎসরের অনুসন্ধানের ফল এই হইয়াছে যে, “ছাইতে না পারি, গোড়” চিনিয়াছি। পঞ্জিকা গণনাব মূল নিয়ম কি, ঐ নিয়ম কোন্ সময় কিরূপে কাহার দ্বারা প্রবর্তিত হয়, কি রূপেই বা উহার ক্রমোন্নতি হয়, ও এক্ষণেই বা উহা কি আকারে পরিণত হইয়াছে, এবং বর্তমান সময়ে

প্রচলিত পঞ্জিকার সংস্কারের আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছে কি না, এই সকল ঐতিহাসিক ও প্রকৃত ঘটনামূলক বিষয় গুলি জানিতে পারিয়াছি; যতদূর জানিয়াছি ক্রমশঃ নির্দেশ করিতেছি।

তিথি, নক্ষত্র, যোগ, করণ ও বার—এই পাঁচটি বিষয়ের বিবরণ পঞ্জিকাতে থাকে বলিয়া পঞ্জিকাকে বেহার প্রভৃতি প্রদেশে পঞ্চাঙ্গ, বাংলাতে পঞ্জিকা বলে। পঞ্জিকা “পঞ্চিকা”র অপভ্রংশ। কেহ কেহ বলেন পঞ্জিকা নিপাতন সিদ্ধ।

সূর্য্য ও চন্দ্রের অন্তর হইতে তিথি ও করণের সাধন, চন্দ্রের গতি অনুসারে নক্ষত্রসাধন, সূর্য্য যেখানে থাকেন ঐস্থানের অঙ্ক, চন্দ্র যে স্থানে থাকেন ঐ স্থানের অঙ্কের সহিত যোগ দিয়া যোগসাধন, আর অহর্গণকে সাত (৭) দিয়া ভাগ দিয়া বার সাধন করিতে হয় (৫)।

পঞ্জিকাতে আরও অনেক বিষয় থাকে, যাহা নির্ণয় করিতে হইলে, নবগ্রহেরই স্থান ও অবস্থা (Position) নির্ণয় করা আবশ্যক হয়; যেমন জাতক-গণনা ও বিবাহ দিন নির্ণয়।

জাতকগণনায় বালকের শুভাশুভ স্থির করিতে হইলে, তাহার জন্ম সময়ে কোন্ গ্রহ কোন্ স্থানে কি ভাবে অবস্থিতি করিতেছিলেন, তাহা স্থির করা অগ্রে আবশ্যক হয়। বিবাহের দিন ও লগ্ন নির্ণয়ের সময় রবিশুদ্ধি, গুরুশুদ্ধি, ও স্নতহিবুকাদি যোগ অবধারণ করিতে হইলে, গ্রহদিগের অবস্থার প্রতি অগ্রে দৃষ্টিপাত করিতে হয়। অতএব পঞ্জিকা প্রণয়ন বা সংশোধন করিতে হইলে, জ্যোতিষশাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপন্ন হওয়া নিতান্ত আবশ্যক।

(৫) কল্পের যুগের বা ইষ্ট শকের প্রারম্ভ হইতে, গণনা করিবার দিন পর্য্যন্ত, যতদিন হইয়াছে, ঐ সকলদিনের নাম অহর্গণ। তিথ্যাদি গণনাপ্রণালী তুলিয়া প্রস্তাব বিস্তৃত করা অনাবশ্যক বিধায় পরিত্যক্ত হইল।

গ্রহনক্ষত্রাদির সাধারণ নাম “জ্যোতিস্”। একারণ গ্রহনক্ষত্রাদির স্বরূপ, অবস্থা, গতি ও তৎসংক্রান্ত অত্যাশ্চর্য্য বিষয় নির্ণায়ক শাস্ত্রকে “জ্যোতিষ” শাস্ত্র বলে।

জ্যোতিষ শাস্ত্র দুইভাগে বিভক্ত; গণিত জ্যোতিষ ও ফলিত জ্যোতিষ। গণিত জ্যোতিষে, গ্রহদিগের স্বরূপ, অবস্থা ও গতিপ্রভৃতি নির্ণীত হইয়া থাকে। ঐরূপ নির্ণয় প্রায়ই গণিতের দ্বারা করিতে হয় বলিয়া জ্যোতিষের ঐ অংশকে গণিত জ্যোতিষ বলিয়া থাকে।

গণিত জ্যোতিষ তিন প্রকার; সিদ্ধান্ত, তত্ত্ব ও করণ। এই ত্রিবিধ গণিতের প্রভেদ অত্যন্ত সামান্য। সিদ্ধান্তে কল্প হইতে, তত্ত্বে যুগ হইতে ও করণে ইষ্ট শক হইতে গণনা করিবার রীতি নির্দিষ্ট আছে। তবে প্রচলিত করণ গ্রন্থে গ্রহতত্ত্ব নির্ণয় অত্যন্ত কম আছে। মূল নিয়ম ত কিছুই নাই। পঞ্জিকা গণনার উপযোগী কতকগুলি সিদ্ধান্ত সিদ্ধ নিয়ম সংক্ষেপে ও সরল ভাষায় দেওয়া আছে। পঞ্জিকা গণনার সৌকর্য্য বিধানার্থ করণগ্রন্থে এক একটা প্রসারণী দেওয়া থাকে। তিথি নক্ষত্রাদি সাধনে অপেক্ষিত গণিতাগত অঙ্কের তালিকা (নামতা, বা table) কে প্রসারণী বলে। —

ফলিত জ্যোতিষে গ্রহদিগের অবস্থানানুসারে ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানের ফলবিশেষ স্থির করিবার উপায় নির্দ্ধারিত থাকে।

শাস্ত্রে উল্লেখ আছে,—প্রথমে ব্রহ্মা নারদকে, চন্দ্র শৌনককে, বশিষ্ঠ মুনি

মাণ্ডব্যকে এবং সূর্যাদেব ময় নামক অশ্বরকে প্রত্যক্ষফল অথচ শাস্ত্রীয় যুক্তিযুক্ত জ্যোতিষশাস্ত্রের উপদেশ দেন (৬) ।

সূর্যাদেবের উপদেশমূলক গ্রন্থই সূর্যাসিক্কান্ত নামে বিখ্যাত (৭) ।

সূর্যাসিক্কান্ত সূর্যাদেবের আজ্ঞানুসারে সূর্যাদেবাংশ পুরুষবিশেষ কর্তৃক নির্মিত বলিয়া নিদৃষ্ট হইয়াছে (৮) এই কারণেই হউক, আর ইহাতে গণনাপ্রণালী উৎকৃষ্টরূপে নিদৃষ্ট আছে বলিয়াই হউক, অথবা অত্র যে কোনও কারণেই হউক, সূর্যাসিক্কান্তের উপর প্রাচীন ও আধুনিক জ্যোতির্বিদগণের অচলা ভক্তি । আধুনিক পঞ্জিকাকারগণ সূর্যাসিক্কান্তের বিরুদ্ধে কোনও কথা বলা দূরে থাকুক, তাঁহাদের গণনা সূর্যাসিক্কান্ত মতানুসারে সম্পাদিত হইয়াছে (প্রকৃতপক্ষে তাহা হউক আর নাই হউক) বলিয়া নিজ নিজ পঞ্জিকার গৌরব বৃদ্ধি করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন (৯) ।

প্রত্যক্ষাগমযুক্তিশালি তদ্দিদং শাস্ত্রং বিহায়াত্তথা

যৎ কুর্কন্তি নরাধমাস্ত তদসদ্বেনোক্তিশৃণ্বা ভূশম্ ॥

সিক্কান্ততত্ত্ববিবেক ভগবানাদ্যায় ॥

৬.২. (৭) শৃণুধৈকমনাঃ পূর্কং যদুজং জ্ঞানমুত্তমম্ ।

যুগে যুগে মহযৌগাং স্বয়মেব বিবক্ষতা ।

শাস্ত্রমাদ্যং তদেবেদং যৎ পূর্কং গ্রাহ ভাক্তরঃ ॥

সূর্যাসিক্কান্ত ১ম অধ্যায় ।

(৮) ন মে তেজঃসহঃ কশ্চিদাখ্যাতুং নাস্তি মে ক্ষণঃ ।

মদংশঃ পুরুষোহয়ং তে নিঃশেষঃ কথয়িষ্যতি ॥ ৬ ॥

ইত্যান্তান্তর্দধে দেবঃ সমাদিচ্ছাংশমাস্বনঃ ।

স পুমান্ ময়মাহেনং প্রণতং প্রাজ্জলিহিতম্ ॥ ৭ ॥

সূর্যাসিক্কান্ত ১ম অধ্যায় ।

(৯) (ক) সূর্যাসিক্কান্তমতেন সম্যক্ বিখোপকারায় গুরুপ্রসাদাৎ ।

তিথ্যাদিপত্রং বিতনোতি কাশ্যামানন্দকলো মকরন্দনামা ॥

মকরন্দসারণী ।

স্বর্ষাসিদ্ধান্ত সত্যযুগের অল্পমাত্র সময় অবশিষ্ট থাকিতে নির্মিত হয় লেখা আছে (১০)। তদনুসারে স্বর্ষাসিদ্ধান্তের সময় নির্ণয় করিলে বলা যাইতে পারে যে, স্বর্ষাসিদ্ধান্ত ন্যূনাধিক একুশ লক্ষ পঁয়ষট্টি (২১,৬৫,০০০) হাজার বৎসরেরও পূর্বে নির্মিত হইয়াছে।

স্বর্ষ্যদেব প্রতি যুগেই এক এক খানি সিদ্ধান্ত গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। প্রতি যুগেই স্বর্ষ্যদেবের নূতন নূতন সিদ্ধান্ত গ্রন্থ প্রণয়নের কারণনির্দেশস্থলে লিখিত হইয়াছে,—“যুগাদির পরিবর্তনের সহিত কালভেদই একমাত্র কারণ।” অর্থাৎ গ্রহগণের অবস্থা সকল সময়ে একরূপ থাকিতে পারে না, সময়ের অন্তরের সহিত গ্রহদিগের সঞ্চারেরও কিঞ্চিৎ অন্তর বা বৈলক্ষণ্য ঘটিয়া থাকে। অতএব প্রতি যুগে গ্রহচারে যে অন্তর ঘটে, তাহা সাধন করিয়া মূল গ্রহের সংস্কার করা আবশ্যক হয়। কেবলমাত্র ঐরূপ সংস্কার করিয়া স্বর্ষ্যদেব পূর্বযুগের প্রণীত শাস্ত্রই পরযুগে বলিয়া থাকেন। এইরূপে এক যুগের মধ্যেও যদি গ্রহচারের অন্তর দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে, সেই সময়ে সেই অন্তর সাধন করিয়া, গণিতে সংস্কার দিয়া নূতন গ্রন্থ প্রণয়নের আবশ্যক।

(খ) শ্রীমৎ স্বর্ষাসিদ্ধান্তানুসারেণ গণিতম্।

আর্য্যপঞ্জিকা। ২৮২ পৃষ্ঠা।

(গ) স্বর্ষাসিদ্ধান্ত মতানুসারে গণিত।

হিন্দুপ্রেস পঞ্জিকা।

(১০) অল্পাবশিষ্টে তু কূতে.....

গ্রহাণাং চরিতং প্রাদান্নয়ায় সবিতা স্বয়ম্।

স্বর্ষাসিদ্ধান্ত, ১ম অধ্যায়।

হয় ও তৎকালের আচার্য্যগণ নূতন গ্রন্থ প্রস্তুত করেন। গ্রহচারে এইরূপ অন্তরের নামই বীজ (১১)।

সূর্য্যদেব গণনাপ্রণালী প্রবর্তিত করিবার পূর্বেই প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন,—গ্রহদিগের বক্র, মন্দ, সম, শীঘ্র প্রভৃতি আট প্রকার গতি আছে। এ কারণ গ্রহগণ স্থির নহে। ঐরূপ গতিনিবন্ধন গ্রহদিগের অবস্থার কিছু কিছু বৈলক্ষণ্য হওয়ায় সংস্কারের আবশ্যক হয়। সেই হেতু দৃশ্যগ্রহের তুল্য

(১১) যুগে যুগে মহর্ষীগাং স্বয়মেব বিবৰ্ণতা।

শাস্ত্রমালাং তদেবেদং যৎ পুরং গ্রহি ভাস্করঃ।

যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলম্ ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ১ম অধ্যায়।

‘অত্র’ সূর্য্যোক্তশাস্ত্রেণ। ‘কেবলম্’ অভিন্নাভাবঃ, তন্মাত্রমিত্যর্থঃ। ‘কালভেদঃ’ কালকৃত-মন্তরম্, পূর্বশাস্ত্রকালাদনন্তরশাস্ত্রকালো ভিন্ন ইতি এষু শাস্ত্রেণ ভেদো ন শাস্ত্রোক্তরীতিভেদ ইত্যর্থঃ। তথাচ কালবশেন গ্রহচারে কিঞ্চিদৈলক্ষণ্যং ভবতীতি যুগান্তরে তদন্তরং গ্রহ-চারেষু প্রসাধ্য তৎকালস্থিতলোকব্যবহারার্থং শাস্ত্রান্তরমিব কৃপালুরুক্তবানিতি.....এবঞ্চ যুগমধ্যেহপি অবান্তরকালে গ্রহচারেষু অন্তরদর্শনে ততৎকালে তদন্তরং প্রসাধ্য গ্রহাংস্তৎকাল-রর্তমানান্তিযুক্তাঃ কুর্বন্তি। তদ্বিদ্মন্তরং পূর্বগ্রন্থে বীজমিত্যামনন্তি।

গূঢ়ার্থপ্রকাশ টীকার রচনাধঃ।

“In the successive Great Ages there are slight differences in the motions of the heavenly bodies, which render necessary a new revelation from time to time on the part of the sun, suited to the altered condition of things ; and that when, moreover, even during the continuance of the same Age differences of motion are noticed owing to a difference of period, it is customary to apply to the data given a correction which is called *bija*.”

E. Burgess

বাহাতে গণিত গ্রহের অবস্থা হয়, তদনুরূপ করিয়া গ্রহদিগের স্পষ্ট গণিত প্রণালী বলিব। (১২)

গ্রহযুতির (Conjunction of planets) অধিকারে গ্রহদিগের দর্শনের উপায়বিশেষ নির্দেশ করিয়া দৃশ্যমান গ্রহের সহিত গণিতাগত গ্রহের সাম্য-বিধান করিয়া গণিতের পরীক্ষা করিবার উপায় দেখাইয়াছেন। (১৩)

উপরি উক্ত কয়েকটি কারণে প্রতিপন্ন হইতেছে যে, সূর্য্যাদেব দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া গণনা-প্রণালী প্রবর্তিত করিয়াছেন এবং সময়ে সময়ে গ্রহদিগের অন্তর দৃষ্টি করিয়া গণনা-প্রণালীর সংশোধন করার অনুমোদন করিয়া গিয়াছেন।

(১২)

...গ্রহাণামষ্টথা গতিঃ ॥

তত্তদগতিবশান্নিত্যং যথা দৃক্তুল্যতাং গ্রহাঃ ।

প্রযান্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুদ্রীকরণমাদরাং ॥ ১৪ ॥

সূর্য্যাসিদ্ধান্ত স্পষ্টাধিকার ।

‘গ্রহাঃ’ সূর্য্যাদয়ঃ, ‘যথা’ যেন প্রকারেণ, ‘দৃক্তুল্যতাং’ বেধিতগ্রহসমানতাং গচ্ছন্তি, তৎ তাদৃশং, ‘ক্ষুদ্রীকরণং’ স্পষ্টক্রিয়াং গণিতপ্রকারম্, ‘আদরাং’ অসাস্তাভিনিবেশাৎ ।..... ‘প্রবক্ষ্যামি’ স্মরণ্যেন কথয়ামি ।

ব্রহ্মন্যাসিদ্ধান্তঃ ।

“By reason of this and that rate of motion from day to day, the planets thus come to an accordance with their observed places (দৃশ্)—this, their correction (ক্ষুদ্রীকরণ), I shall carefully explain.”—F. Burgess

(১৩) যুতিসম্বন্ধিনো গ্রহো যুতিসময়ে দর্শনীয়াবিত্যাহ—

ছায়াভূমৌ বিপর্য্যাস্তে স্বচ্ছায়াগ্রে তু দর্শয়েৎ ।

গ্রহঃ স্বদর্পণাস্তত্বঃ শঙ্কুগ্রে সংপ্রদৃশ্যতে ॥ ১৫

* * * * *

অশঙ্কুমুদ্রণো যোয়ান্নি গ্রহো দৃক্তুল্যতামিত্যে ॥ ১৬ ॥

সূর্য্যাসিদ্ধান্ত, গ্রহযুতি-অধিকারঃ ।

(১) পাঠ পরিবর্তনের দ্বারা অভিপ্রায়ের পরিবর্তন, (২) পাঠান্তর প্রক্ষেপ, (৩) এবং প্রকৃত পাঠ পরিত্যাগ করিয়া স্বর্যসিদ্ধান্তকে এক্ষণে বহুত্বপী করিয়া তোলা হইয়াছে। প্রায়ই স্বর্যসিদ্ধান্তের একখানি পুস্তকের সহিত পুস্তকান্তরের মিল নাই।

(১) বরাহমিহির, পঞ্চসিদ্ধান্তিকাগ্রন্থে স্বর্যসিদ্ধান্তের মত যেরূপ দেখাইয়াছেন, বর্তমান স্বর্যসিদ্ধান্তে তাহার বিপরীত দেখা যায়। যথা—

(১) বিষয়	বরাহমিহিরের প্রদর্শিত স্বর্যসিদ্ধান্তের মত।	প্রচলিত স্বর্যসিদ্ধান্তের মত।
মহাযুগে চন্দ্রের মন্দোচ্চ	৪৮৮২১২	৪৮৮২০৩
মঙ্গলের যুগ ভগণ	২২৯৬৮২৪	২২৯৬৮৩২
বুধের ”	১৭৯৩৭০০০	১৭৯৩৭০৬০
শুক্রে ”	৭০২২৩৮৮	৭০২২৩৭৬

এইরূপ বর্ষমান প্রভৃতিতেও অনেক অন্তর আছে।

(২) রঙ্গনাথ গুড়ার্ঘ্যপ্রকাশ নামক টীকাতে ১৪শ অধ্যায়ের শেষে কতকগুলি শ্লোক স্বর্যসিদ্ধান্ত হইলে উদ্ধৃত করিয়া প্রতিপন্ন করিয়া দিয়াছেন যে, সে শ্লোকগুলি কোনও মতেই স্বর্যসিদ্ধান্তের হইতে পারে না।

(৩) স্বর্যসিদ্ধান্তের তৃতীয়াধ্যায়ের ৯ম, ১০ম, ১১শ শ্লোক এবং ১২শ শ্লোকার্ধে অয়নাংশের সাধন ও পরীক্ষার উপায় দেখান আছে (১৪)।

(১৪) প্রোজ্জ্বা শঙ্কুকৃতিং মূলং ছায়া, শঙ্কুর্বিপর্যয়াৎ ॥৮॥
ত্রিংশং কৃত্যো যুগে ভানাং চক্রং প্রাক্ পয়িলঘতে।

নিম্নলিখিত কয়েকটি কারণে ঐ কয়েকটি শ্লোক প্রক্ষিপ্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে :—

(ক) তৃতীয়াধ্যায়ের ৮ম ও ১২শ শ্লোকে ছায়ার বিষয় লিখিত আছে। যখন আদ্যন্তে ছায়ার কথা, তখন মধ্যে অয়নাংশের কথা কেন আসিবে।

(খ) ভাস্করাচার্য্য গোলবন্ধাধিকারে ১৭শ শ্লোকে লিখিয়াছেন যে সূর্য্য-সিদ্ধান্তে উক্ত হইয়াছে, এক কল্পে অয়নাংশের ভগণ ত্রিশ (৩০,০০০) হাজার। কিন্তু প্রচলিত সূর্য্যসিদ্ধান্তে ত্রিশ হাজারের উল্লেখ নাই, প্রত্যুত উক্ত ৯ম শ্লোকে এক যুগে ছয় (৬০০) শত ভগণের উল্লেখ থাকায়, এক কল্পে ছয় (৬০০০০০) লক্ষ ভগণ হইয়া দাঁড়ায়।

(গ) গণিতশাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন সকলেই বলেন, উক্ত ৯ম ও ১০ম শ্লোক অনুসারে অয়নাংশ সাধন করিলে, অয়নাংশ ২০।৫২।৪৮ হয়। আবার, ১১শ শ্লোক ও ১২শ শ্লোকের অর্ধ অনুসারে গণনা করিলে ২২।৭।১ হয়। এরূপ অসম্বদ্ধ প্রলাপ কি সূর্য্যদেবের কখনও সম্ভবে।

(ঘ) রেভারেণ্ড্ ই বার্গেস্ (Rev. E. Burgess) সাহেব, এ পাঠ যে প্রক্ষিপ্ত, তাহা বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়া দিয়াছেন। বিস্তার ভয়ে তাঁহার মন্তব্য উদ্ধৃত করিলাম না।

তদগুণান্তুদিনৈর্ভক্তান্তুগণাদযদবাপ্যতে ॥৯॥

তদোদ্বিগ্না দশাশ্বাংশা বিজ্ঞেয়া অয়নাভিধাঃ ।

তৎসংস্কৃতাদ্ গ্রহাৎ ক্রান্তিচ্ছায়াচরদলাদিকং ॥১০॥

ক্ষুটং দৃক্তুল্যতাং গচ্ছেদয়নে বিশ্বব্রহ্মে ।

প্রাক্চক্রং চলিতং হীনে ছায়াকাঁৎ করণাগতে ॥১১॥

অন্তরাংশৈরথাবৃত্তা পশ্চাচ্ছেদৈবন্তথাধিকে ।

এবং বিশ্ববতী ছায়া স্বদেশে যা দিনার্ধ্জা ॥১২॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত, ৩য় অধ্যায় ।

সে দিবস বর্দ্ধমাননিবাসী জ্যোতির্বিদ্রীষুক্ত রামতারণ তর্কবাগীশ আচার্য্য মহাশয় বলিতেছিলেন যে, “মুদ্রিত বা অগ্ৰত্ব স্থিত হস্তলিখিত সূর্য্যসিদ্ধান্ত গ্রন্থ প্রকৃত নহে। আনার নিকট আমার পিতামহ ঠাকুর মহাশয়ের সময়ের যে সূর্য্যসিদ্ধান্ত পুস্তক একখানি আছে, উহাই প্রকৃত সূর্য্যসিদ্ধান্ত। মুদ্রিত পুস্তকাদি অনুসারে গণনা করিলে ভুল হইবেই হইবে। আমার সূর্য্যসিদ্ধান্ত অনুসারে গণনা করিলে নিশ্চয়ই দৃগ্গণিতৈক্য হইবে।” তিনি নিজ পুস্তক উদ্ঘাটন করিয়া যুগাদি বিষয়ে কয়েকটি বচন পাঠ করিলেন। আমি মুদ্রিত পুস্তকে ঐ সকল বচন পাইলাম না। সিদ্ধান্তগ্রন্থে যুগের বিষয় থাকা আবশ্যক ; নচেৎ অসম্পূর্ণ হয়, এ বিষয়ে আমি তর্কবাগীশ মহাশয়ের সহিত একমত। তাহাতেই বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, প্রকৃত সূর্য্যসিদ্ধান্ত এক্ষণে “ভগবান্ ভূততাং গতঃ” র গ্রন্থ বিলুপ্ত ও বিকৃত হইয়া পড়িয়াছে। প্রচলিত সূর্য্যসিদ্ধান্তের উপর আর কিছুতেই নির্ভর করা যাইতে পারে না। ডাক্তার থিব (Dr. Thibaut) মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত স্নধাকর দ্বিবেদী মহাশয়ের সহিত একমতাবলম্বী হইয়া এই কথাই বলিয়াছেন :—

“The rules of the Surya Siddhanta known to Varáha Mihir differed very considerably from the corresponding rules of the Surya Siddhanta which has come down to us while they agreed partly with the Aryabhatiya partly with the Paulisa Siddhanta as represented by Bhattopála. It follows that in any inquiries into the earliest history of modern Indian astronomy the existing Surya Sidhanta is not to be referred to, at any rate not without great caution.”

সূর্য্যসিদ্ধান্তের স্থায় ব্রহ্মসিদ্ধান্ত, সৌমসিদ্ধান্ত প্রভৃতি কয়েকখানি দেব-

প্রণীত এবং বশিষ্ঠসিদ্ধান্ত, শৌনকসিদ্ধান্ত, পৌলিশসিদ্ধান্ত ও পরাশরসিদ্ধান্ত প্রভৃতি কয়েকখানি ঋষিপ্রণীত সিদ্ধান্ত গ্রন্থ আছে। অনেকে বলিয়া থাকেন দেবপ্রণীত সিদ্ধান্ত সকলগুলিই সমকালিক। আমরা এ পর্য্যন্ত এ সম্বন্ধে সাধক বা বাধক প্রমাণ কিছুই পাই নাই। কেবল শাস্ত্রে এইমাত্র উল্লেখ আছে, যে, সূর্য্যসিদ্ধান্ত সত্যযুগের শেষভাগে আর পরাশর সিদ্ধান্ত কলিযুগে নির্মিত হয়। দেবপ্রণীত সিদ্ধান্তগুলি যে সময়েই নির্মিত হউক, উহার নির্মাণ কালই যে জ্যোতিষসিদ্ধান্ত শাস্ত্রের আদিম বা শৈশবকাল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

দেবতার “দৃগ্গণিতৈক্য” ও গণনা প্রণালীতে সময়োচিত সংস্কারের পক্ষপাতী ছিলেন। এ সম্বন্ধে সূর্য্যদেবের সন্মতি পূর্বেই তাহার বচন উদ্ধৃত করিয়া সপ্রমাণ করিয়া দেওয়া হইয়াছে। এফণে ব্রহ্মা কি বলিয়াছেন দেখুন—“নলিকাদি যন্ত্র দ্বারা বীজ (দৃষ্ট ও গণিতাগত গ্রহের অন্তর) বিশদরূপে সাধন দ্বারা গণিতাগত গ্রহের সংস্কার করিয়া (তিথ্যাদির) নির্ণয় ও (ফলের) আদেশ করিবে (১৫)।

দেবতার জ্যোতিষশাস্ত্রের বীজ বপন করিয়া যান, ঋষিগণ বিস্তৃতি বারিবর্ষণ দ্বারা তাহা অঙ্কুরিত করেন। শাস্ত্রে লিখিত আছে ব্রহ্মা নারদকে ও চন্দ্র শৌনককে বিশদরূপে জ্যোতিষশাস্ত্রে উপদেশ দেন। এবং ইহাও নির্দিষ্ট আছে যে ঋষিরা সূর্য্যোপদিষ্ট ময়াসুরের নিকট জ্যোতিষ শাস্ত্র শিক্ষা করেন।

১৫। সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদিযন্ত্রৈঃ ।

তৎসংস্কৃতগ্রহৈস্ত্যঃ কৰ্ত্তব্যৌ নির্ণয়াদেশৌ ॥

প্রৌচননোরমাযুক্ত ব্রহ্মসিদ্ধান্ত ।

এস্থলে বলা উচিত যে বশিষ্ঠ ঋষিকে দেবতাদিগের সমকালিক জ্যোতিষ-শাস্ত্রোপদেষ্টা বলিয়া কোন কোন গ্রন্থে উল্লেখ আছে (১৬)।

শাস্ত্রে অনেকগুলি আর্ষ-সিদ্ধান্তের নাম পাওয়া যায় এবং ছই একটী বচনও উদ্ধৃত দেখিতে পাওয়া যায় ; কিন্তু কেবল মাত্র বশিষ্ঠ, প্লোর্লিশ ও পরাশর ঋষির মূলগ্রন্থ পাওয়া যায়। ঋষিরাও রবি ও চন্দ্রাদি গ্রহের সময়ে সময়ে বিপ্রস্তুতি (গতির অগ্রথাভাব) হওয়া এবং তিথ্যাদি নির্ণয় করিতে দৃগুগণিতৈক্য করা আবশ্যক বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন (১৭)।

জ্যোতিষশাস্ত্রের আর্ষ সময় কৌমারাবস্থা।

দৈব বা আর্ষ সিদ্ধান্ত অবলম্বন করিয়া আর্ঘ্যভট প্রভৃতি আচার্য্যগণ কতকগুলি সিদ্ধান্তগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। দৈব বা আর্ষ সিদ্ধান্ত সত্ত্বেও আচার্য্যদিগের সিদ্ধান্তগ্রন্থ প্রণয়নের হেতু গণনার সংস্কার করণ ;—বহুকাল অতীত হইলে গ্রহদিগের গতি ও অবস্থার কিছু কিছু বৈলক্ষণ্য হয়, সুতরাং সেই বৈলক্ষণ্য নিবন্ধন গণনার ফল মিলে নাই, তাই সূর্যদেব যেমন যুগে যুগে এক এক খানি সূর্য্যসিদ্ধান্ত ও পরাশর ঋষি যেমন কলিযুগে পরাশর সিদ্ধান্ত রচনা করিয়াছেন, সেইরূপ আচার্য্যগণ স্ব স্ব সময়ানুসারে গ্রহদিগের অন্তর প্রত্যক্ষ করিয়া তদনুরূপ সংস্কার দিয়া গণনারীতির কিছু কিছু

১৬। জ্যোতিষশাস্ত্রে সূর্য্যলক্ষণং ময়ং।

পরিব্রজ্ঞপেত্যাধো জ্ঞানং পপ্রচ্ছুরাদরাং ॥

স তেভ্যঃ প্রদদৌ গ্রীতো গ্রহাণাং চরিতং মহং।

এবং ৬ষ্ঠ টীকাটীও দেখুন।

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ১৪ অধ্যায়।

১৭। ইথং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাচ্ছত্তং শাস্ত্রং ময়োদিতং।

বিপ্রস্তুতী রবিচন্দ্রাদ্যো ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥

পরিবর্তন পূর্বক এক এক খানি গ্রন্থ প্রস্তুত করিতে বাধ্য হইয়াছেন (১৮)।
আচার্য্যগণ গ্রন্থসমূহ দর্শন করিবার উপযুক্ত যন্ত্রাদি নির্ণয় করিবার উদ্দেশে
স্ব স্ব গ্রন্থে যন্ত্রাধ্যায় নামক এক একটা অধ্যায় সন্নিবিষ্ট করিয়া গিয়াছেন।

প্রথমতঃ আচার্য্য আর্ধ্যভট পরাশর ঋষির সিদ্ধান্তগ্রন্থ অবলম্বন করিয়া,
এবং স্বয়ং গ্রন্থগণের বেধ (প্রত্যক্ষ) করিয়া একখানি তন্ত্র গ্রন্থ প্রণয়ন
করেন। কথিত আছে ৪৭৬ শকে আর্ধ্যভট জন্মগ্রহণ করেন। লল্ল নামক
আচার্য্য আবার আর্ধ্যভটের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া “শিবাধীর্ভক্তিদ” নামে
একখানি তন্ত্র গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তিনি গ্রন্থপ্রণয়নের কারণ নির্দেশ স্থলে
লেখেন “যদিও আচার্য্য আর্ধ্যভটের শিষ্যগণ আর্ধ্যভটপ্রণীত বিশদ সিদ্ধান্ত

যস্মিন্ গক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্গদিত্যেকং ।

দৃগ্মতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যান্তখ্যাদিনর্ণয়ম্ ॥

মল্লার ও প্রোচ মনোরমাধৃত বলিষ্ঠসিদ্ধান্ত বচন ।

১৮। ব্রহ্মাচার্য্য-বলিষ্ঠ-কল্পপ-মুখৈষ্যৎ খেটকর্ষোদিতং,
তত্ত্বকালজমেব তথামথ তন্তুরক্ষণেহভূতঃ সখং ।
প্রাপ্যতোহথ ময়াহরঃ কৃত্যুমাভেৎকাংক্ষুটং ভোষিতাৎ ।
তচ্চান্তি স্ম কলৌ তু সাত্তরনখাভূচ্চার্য্য পরাশরং ।
তজ্জ্ঞাত্বাচার্য্যভট, তথলং বহু তথ্যে কালেহংরোৎ প্রক্ষুটং,
তৎপ্রস্তুতং কিল ভুগদি হি মিহিরাষ্ট্যন্তুনিবন্ধং ক্ষুটং ।
তচ্চাত্ত্বজ্জিহ্বিলং তু জিহ্মু তনয়নাকার বৈধাৎ ক্ষুটং
ব্রহ্মোক্ত্যাশ্রতমেতদপ্যথ বহৌ কালেহভাৎ সাস্তরং ॥
ত্রীকেশবঃ ক্ষুটং হরং কৃতবান্ হি সৌরা-
যাসন্নমেতদাপ যন্তীমতে গতেহকে ।
দৃগ্গা স্পর্শং কিমপি তত্ত্বনংখা গণেশঃ
স্পষ্টং যথা স্বকৃতদৃগ্গদিত্যেকামব্র ।

গণেশ দৈবজ্ঞ কৃত গৃহ্যতিথি-চিহ্নামনি

অবগত হইয়া অনেক গুলি তত্ত্ব গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, তথাপি কৰ্ম্মক্রম (সংক্ষেপে গ্রন্থদিগের সাধন প্রণালী) সমাগ্ররূপে দেখাইয়া দেন নাই, তাই আমি ক্রমশঃ কৰ্ম্মক্রম বলিতেছি (১৯)। লল্ল, শকের ষষ্ঠ (৬) শতাব্দীতে জন্মগ্রহণ করেন।

ঐ শতাব্দীতেই আচার্য্য বরাহমিহির, পৌলিশ, রোমক, বাশিষ্ঠ, সৌর ও পৈতামহ এই পাঁচখানি প্রাচীন সিদ্ধান্ত অবলম্বন করিয়া “পঞ্চসিদ্ধান্তিকা” নামে একখানি করণ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। বরাহমিহির প্রতিজ্ঞা বাক্যে বলিয়া গিয়াছেন পূর্বাচার্য্য মত হইতে যে সকল শ্রেষ্ঠ লগু ও স্কুট বীজ বহুশ্রু আছে, তাহা এই গ্রন্থে দেখাইতে প্রবৃত্ত হইতেছি। এবং বরাহসংহিতায় তিনি লিখিয়াছেন, প্রত্যক্ষ পরীক্ষা দ্বারা গ্রন্থদিগের বিকৃতি প্রকাশ পাইবে (২০)।

১৯। আচাৰ্য্যস্য ভট্টোদিতং হুবিষমং বোমৌকসাং কৰ্ম্ম যৎ।
 শিষ্যাণামভদীয়তে তদধুনা লজ্জেন ধীবৃদ্ধিদম্।
 স্নিজ্য শাশ্বতমল্যার্ঘ্যভটপ্রাতং
 তদ্ব্যাপি যদ্যপি কৃতানি তদৌষশিষ্যৈঃ।
 কৰ্ম্মকমো ন খলু সমাণুদীরিতৈস্তৈঃ
 কৰ্ম্ম ব্রবীম্যহমতঃ ক্রমশস্ত স্তম্ ॥২॥
 শিষ্যধীবৃদ্ধিদ।

২০। পূর্বাচার্য্যমহে/ভাষা বচ্ছেদ্যং লঘু স্কুটং বীজং
 তত্তাদহাখিলমলং বহুশ্রমভ্রাদাতো বক্তৃম্।
 পৌলিশ-রোমক-বাশিষ্ঠ-সৌর-পৈতামহাস্ত পঞ্চ সিদ্ধান্তিকাঃ
 পঞ্চসিদ্ধান্তিকা।
 উক্তাভাবে বিকৃতিঃ প্রত্যক্ষপরীক্ষণৈঃ ব্যক্তিঃ।
 বরাহ সংহিতা

বরাহমিহিরের পর ব্রহ্মগুপ্তের আবির্ভাব হয়; ব্রহ্মগুপ্তের সময় শকের সহস্র শতাব্দী (১০০০)। ব্রহ্মগুপ্ত দেববর্য্য ব্রহ্মার কৃত সিদ্ধান্তগ্রন্থের সংস্করণ করিয়া একখানি সিদ্ধান্ত গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন। বহুকাল অতীত হওয়ায় ব্রহ্মার সিদ্ধান্ত অনুসারী গণিতে কিছু কিছু দোষ ঘটিতেছে দেখিয়া তিনি বেধ (দৃষ্টি) দ্বারা গ্রহগণের ক্ষুট সাধন করিয়া তাহার সংস্করণ করেন (২১)।

১০২১ শকে শতানন্দ, আচার্য্য বরাহমিহির কৃত পঞ্চসিদ্ধান্তিকা সার-স্বরূপ “ভাস্বতী” নামক করণ গ্রন্থ প্রস্তুত করেন। ভাস্বতী গ্রহণ গণনায় অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট। “গ্রহণে ভাস্বতী ধরা”।

১০৩৬ শকে জ্যোতির্বিদগ্রগণ্য সর্ব্বদেশ বিখ্যাত প্রামাণিক জ্যোতিষশাস্ত্র-বিশারদ ভাস্করাচার্য্য জন্মগ্রহণ করেন। ভাস্করাচার্য্য ১০৭২ শকে “সিদ্ধান্ত-শিরোমণি” নামক সিদ্ধান্তগ্রন্থ এবং ১১০৫ শকে “করণকুতূহল” নামক করণ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। সিদ্ধান্তশিরোমণির তুল্য গ্রন্থ এদেশে এ পর্য্যন্ত হয় নাই, উহা অনেকেরই মত ও বিশ্বাস। গণিতজ্যোতিষ পাঠের আবশ্যক হইলে সর্ব্বদেশেই প্রায় সকলেই সিদ্ধান্তশিরোমণি অধ্যয়ন করিয়া থাকেন। রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য তদীয় স্মৃতিতত্ত্বনিবন্ধে জ্যোতিষশাস্ত্র হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিবার আবশ্যক হইলে অধিকাংশ স্থলে “শিরোমণি” হইতেই উদ্ধৃত করিয়া গিয়াছেন মলমাসতত্ত্ব খুলিয়া দেখুন রঘুনন্দন অধিমাস ও ক্ষয়মাস নির্ণয় করিতে “সিদ্ধান্তশিরোমণি”র বচনগুলি অবিকল তুলিয়াছেন। ভাস্করের

২১। ব্রহ্মস্কং গ্রহগণিতং মহতা কালেন ব্যর্থখলীভূতং।

অভিধীয়তে ক্ষুটং তজ্জিহুহুতঃ ব্রহ্মগুপ্তেন ॥

ব্রহ্মগুপ্তসিদ্ধান্তঃ ॥

খ্যাতি ও প্রতিপত্তি কেবল ভারতবর্ষেই সীমাবদ্ধ নহে, ইউরোপীয় অধিকাংশ
জ্যোতির্বিদগণ ইহার ভূয়োভূয়ঃ প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন এবং করিয়া থাকেন।

ভাস্করাচার্য্য দৃগ্গণিততৈক্যের বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। তিনি সত্যের অনুরোধে দেবকৃত বা ঋষিকৃত সকল সিদ্ধান্তের অনুগামী হইতে পারেন নাই। তিনি গ্রন্থকার বিশেষের প্রতি লক্ষ না করিয়া সিদ্ধান্তের সত্যতার প্রতিই বিশেষ দৃষ্টি রাখিতেন; যে সিদ্ধান্ত দৃগ্গণিততৈক্যানুসারী হইত তাহা দেব বা ঋষি কৃত হইউক আর মনুষ্য কৃত হইউক, তাহাই স্বীকার করিতেন (২২)।

ভাস্করাচার্যের পিতা পিতামহ প্রভৃতি পূর্ব পুরুষগণ ও পুত্রপৌত্রাদি অধস্তন সন্তানপরম্পরা সকলেই পণ্ডিত ছিলেন। কিন্তু সকলেই যে জ্যোতির্বিদ ছিলেন তাহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। ভাস্করের পুত্র লক্ষ্মীধর, বেদার্থবিদ, তार्কিক ও মীমাংসক ছিলেন। তাঁহার সর্ব শাস্ত্রে অভিজ্ঞতার পরিচয় পাইয়া মহারাজ জৈত্রপাল তাঁহাকে সভার প্রধান সভাসদের পদে অভিষিক্ত করেন। লক্ষ্মীধরের পুত্র সিংঘনচক্রবর্তী চঙ্গদেব, একজন দৈবজ্ঞ প্রধান ছিলেন। তিনি ভাস্করাচার্য ও তদংশীয়দিগের

২২ । যৌ ব্রহ্মণ্ডপুত্রখিতৌ কিল কোটিকর্ণৌ
 তান্ধাং কুতে তু পাব্রজেখবিদৌ যথোক্তে ।
 নাস্ত্যিব ভাতি মম দৃগ্গাণ্ডৈক্যমত্র
 শৃঙ্গেন্নভৌ দৃগ্গণকৈন পুণ্যবলোকাম্ ॥
 যাত্রাষিবাহোৎসবজাতকাদৌ
 খেটঃ ক্ষুটেইরেব ফলক্ষুটত্ম ।
 স্ত্রাং, প্রোচাতে তেন নভশ্চরাণাং
 ক্ষুটক্রিয়া দৃগ্গণিটৈক্যাকুদৃষ্য ॥

সিদ্ধান্তশিরোমণি ।

প্রণীত গ্রন্থ সকলের সমালোচনা চিরস্থায়ী করিবার মানসে এক মঠ প্রস্তুত করেন ; ঐ মঠে নিম্ন লিখিত শ্লোকটি লিখিয়া রাখেন ।

“ভাস্কররচিতগ্রন্থাঃ সিদ্ধান্তশিরোমণিপ্রমুখাঃ ।

তদংশুকুতাশ্চাত্তে ব্যাখ্যেয়া মন্যঠে নিয়তম্ ॥”

এই রূপে ভাস্করাচার্য্যের সমস্তান পরম্পরা ও শিষ্যপরম্পরা দ্বারা দ্বাদশ শতাব্দী ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর কিছুকাল জ্যোতিঃশাস্ত্রের আলোচনা অক্ষুণ্ণ থাকে । কিন্তু ভাস্করাচার্য্যের পর কিছুকাল বিখ্যাত ও প্রামাণিক জ্যোতিষগ্রন্থ বা জ্যোতির্বিদ পণ্ডিতের আবির্ভাব দেখিতে পাওয়া যায় না ।

১৩৮২ শকে কেশব দৈবজ্ঞ, সূর্য্যসিদ্ধান্ত অনুসারে গণিত করিয়া যে গ্রহ আসে এবং আর্য্যভট্টের গণিত অনুসারে গণনা করিয়া যে গ্রহ আসে ঐ উভয়ের যোগ দিয়া তাহার অর্দ্ধ লইয়া আরও ক্ষুণ্ণতর গ্রহানয়ন প্রণালী দেখাইয়া একখানি গ্রন্থ রচনা করেন ।

তাহার পুত্র গণেশ দৈবজ্ঞ আবার ৬০ বৎসর পরেই গ্রহদিগের অন্তর দর্শন করেন এবং গ্রন্থ প্রণয়নের আবশ্যক হইয়াছে মনে করিয়া ১৪৪২ শকে গ্রহলাঘব নামক প্রসিদ্ধ ও প্রামাণিক একখানি করণ ও গ্রন্থ প্রণয়ন করেন ।

গণেশ দৈবজ্ঞ, গ্রন্থকার বিশেষের প্রতি আস্থা বা অনাস্থা দেখাইতেন না, যে গ্রন্থে যে টুকু সত্য পাইতেন, সে গ্রন্থ হইতে সেইটুকু মাত্র লইতেন । তিনি গণিত প্রকৃত হইল কি না নির্ণয় করিবার জন্ত স্বয়ং গ্রন্থাদি দর্শন করিতেন ; তিনি কোন কোন গ্রন্থ সূর্য্যসিদ্ধান্ত হইতে কোন কোন গ্রন্থ আর্য্যভট্টের তত্ত্ব হইতে ও কোন কোন গ্রন্থ ব্রহ্মসিদ্ধান্ত হইতে লইয়া, যে গ্রন্থে যে কিছু সংস্কার দেওয়া আবশ্যিক, দিয়া গণনার উপকরণ প্রস্তুত করিয়া লইতেন । তিনি ইহাও বলিয়াছেন, যে এই সকল গ্রন্থ, এইরূপে সাধিত হওয়াতে দৃগ্গণিতৈক্যে

পাওয়া যাইতেছে অতএব দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া গণনাদ্বারা যে তিথি নক্ষত্রাদি সিদ্ধ হইবে তদনুসারেই গ্রহণ, যজ্ঞানুষ্ঠান একাদশীত্রতাদি, রাজকার্য্য, ব্রতবন্ধ, বিবাহাদি সংকার্য্য করণের উপদেশ দিবে (২৩)।

তিনি নানা গ্রন্থ হইতে সার আকর্ষণ করিয়া গ্রহ গণনার লাঘব করিয়াছেন বলিয়া তাঁহার গ্রন্থের নাম ‘গ্রহলাঘব’ হইয়াছে। গণেশ দৈবজ্ঞ উপদেশ দিয়া গিয়াছেন যদি কালান্তরে গ্রহদিগের অন্তর পরিলক্ষিত হয় তাহা হইলে তিথি আনয়নের মূল শুদ্ধি ও কেন্দ্র বিবেচনা পূর্বক অত্থা করিয়া লইবে (২৪)।

১৫৮০ শকে কমলাকরভট্ট সিদ্ধান্ততত্ত্ববিবেক নামক একখানি গ্রন্থ

২৩। সৌরোহর্কোহপি বিধুচ্চমঙ্কলিকো নাজো গুরুস্বার্ধ্যজো-

হস্যগ্রাহ চ, কজ্জ জ্ঞকেল্লকমধ্যাঃ সেযুভাগঃ শনিঃ ।

শৌক্ৰং কেল্লমজ্জার্ধ্যমধ্যাগমিতীমে যাস্তি দৃক্‌তুলাতাঃ ॥

সিদ্ধৈস্তৈরিহ পর্ব্ব-ধর্ম্ম নয়-সংকার্য্যাদিকং তাদিশেৎ ॥

গ্রহলাঘব

তেভাঃ পক্ষেভাঃ সাধিতা ‘ইমে,’ গ্রহাঃ ।

দৃক্‌তুলাতাঃ’ দৃগ্গণিতৈক্যং হাস্তি প্রাপ্নুবন্তি ।

তৈঃ ‘গ্রহৈঃ’ ‘ইহ’ অস্মিন্ গ্রন্থে ‘সিদ্ধৈঃ,’ ‘পর্ব্ব-ধর্ম্ম-নয়-

সংকার্য্যাদিকং’পর্ব্ব, গ্রহণং ধর্ম্মো যজ্ঞানুষ্ঠানৈকাদশীত্রতাদিকং,

নয়ো নীতিঃ, রাজনীতি-দণ্ডনীত্যাাদিকং, সংকার্য্যং, শুভকার্য্যং

ব্রতবন্ধ বিবাহাদি, এভ্যোগ্রহেভাঃ এতদ্ব্যুৎপন্নতিথ্যাংদেববাতিশেৎ ।

অয়ং ভাবঃ একাদশ্যাাদিনির্ণয়ঃ অশ্বাদেব তিথেঃ কার্য্যঃ জাতকাদিযু

সর্ব্বত্র গ্রহাঃ অত্রত্যা এব গ্রাহাঃ অতঃ যস্মিন্ যস্মিন্ কালে

যদ্ যদ্ দৃগ্গণিতৈক্যাকুৎ, তত্তদেষ গ্রাহ্যং ঘটমানজ্যং ।

মল্লারি কৃত বিবৃতি ।

২৪। কথমপি যদিদং চেদভূন্ন কালে স্তথং স্যাৎ

মুহুরপি পরিলক্ষ্যানুগ্রহাদৃক্ষযোগঃ ।

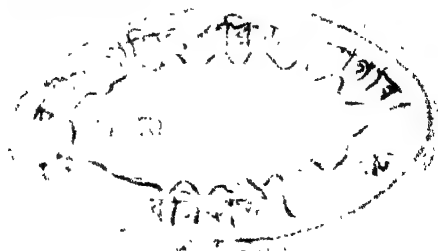
নিৰ্মাণ করেন। কমলাকরের বংশপরম্পরায় পণ্ডিত ও গ্রন্থকার জন্মে। তাঁহার পিতামহ কৃষ্ণ দৈবজ্ঞ ‘বীজকল্পলতা’ গ্রন্থ রচনা করেন। কমলাকরের পিতা হুসিং দৈবজ্ঞ ‘বাসনাবার্তিক’ ও ‘সৌরভাষ্য’ প্রভৃতি অনেক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তাঁহার পিতৃব্য মুনীশ্বর বিশ্বরূপ, সিদ্ধান্তশিরোমণির ‘মরীচি’ নামক টীকা প্রণয়ন করেন। মুনীশ্বরের পিতা রঙ্গনাথ; তিনি সূর্য্যসিদ্ধান্তের উপর গূঢ়ার্থপ্রকাশ নামে প্রচলিত উৎকৃষ্ট টীকা করিয়াছেন। কমলাকরের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা দিবাকর ও একজন উৎকৃষ্ট পণ্ডিত ছিলেন। কমলাকর তাঁহারই নিকট অধ্যয়ন করেন।

কমলাকর একজন তৎকালের প্রধান জ্যোতির্বিদ ছিলেন, এবং সূর্য্যসিদ্ধান্তের একজন প্রকৃত ভক্ত ছিলেন। প্রমাণস্থলে প্রায়ই সূর্য্যসিদ্ধান্তের নাম উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। সূর্য্যসিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ হইলে আর কোন কথাই মানিতেন না। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয়, সিদ্ধান্তবিবেকের সংস্করণের ভূমিকাতে বলিয়াছেন,—“কমলাকর তাঁহার পিতৃব্য মুনীশ্বরের প্রতি ঈর্ষা করিয়া ‘সিদ্ধান্ততত্ত্ববিবেক’ নামক গ্রন্থ রচনা করেন। তাঁহার ‘সিদ্ধান্ততত্ত্ববিবেক’ রচনার প্রধান উদ্দেশ্য ভাস্করের মত খণ্ডন করা।” দ্বিবেদীজী বিবেচনা করেন যে কমলাকর ভাস্কর প্রদর্শিত উদয়ান্তর প্রভৃতি কতকগুলি বিষয়ের খণ্ডন করিতে গিয়া নিজেই ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।

সদমলগুরুত্বা-প্রাপ্তবুদ্ধিপ্রকাশঃ।

কথিতমদুপপত্ত্য। শুদ্ধিকেন্দ্রে প্রচাল্যে ॥

বৃহত্তিথি চিন্তামণি।



দ্বিবেদী মহাশয়ের উপরি উক্ত সমালোচনায় আমাদের, কেবল আমাদেরই বা কেন, ইয়ুরোপীয় জ্যোতির্বিদগণেরও সম্পূর্ণ ঐকমত্য আছে।

সাতশত বৎসরেরও অধিককাল পূর্বে ভাস্করাচার্য যে উদয়াস্তরাদি স্থির করিয়া গিয়াছেন এক্ষণে ইউরোপীয় জ্যোতির্বিদগণ তাহাই বিগুহ্ব সিদ্ধান্ত বলিয়া স্থির করিতেছেন। কমলাকর, ভাস্করাচার্যের প্রতি বিদেহ বশতঃই হউক আর যে কারণেই হউক সর্বদেশ প্রসিদ্ধ সকল ধর্মশাস্ত্র-কারদিগের অনুমোদিত সিদ্ধান্ত শিরোমণি প্রদর্শিত ক্ষয়মাসের, কেবল মাত্র কার্তিকাদি মাসত্রয়ে সম্ভাবনার খণ্ডন করিয়া ‘ক্ষয়মাসের সর্বকালিকত্ব’ প্রতিপাদন করিতে গিয়া (২৫) সিদ্ধান্ত তত্ত্ববিবেকের উপর ধর্মশাস্ত্র ব্যবসায়িদিগের অনাস্থার বীজবপন করিয়া বসিয়াছেন। কমলাকর প্রামাণিক ও প্রসিদ্ধ অধ্যাপকের এবং ভাস্করাচার্যের মত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হওয়াতে যে সাধারণের বিরাগভাজন হইবেন তাহা তিনি নিজেই অনুভব করিয়াছিলেন। তাই তিনি লিখিয়া গিয়াছেন। “ইতি ক্লুতং জগদ্বিরোধেন।”

সিদ্ধান্ততত্ত্ববিবেক কোন দেশে, বিশেষতঃ বঙ্গদেশে, প্রচলিত নহে। বঙ্গদেশের অধিকাংশ জ্যোতির্বিদ ইহার নাম পর্য্যন্ত জানেন না।

শকের পঞ্চ শতাব্দীর শেষাংশ হইতে ষোড়শ শতাব্দীর অন্ত পর্য্যন্ত জ্যোতির্বিদ আচার্যগণের কাল। ঐ কালই গণিত জ্যোতিষের যৌবনাবস্থা।

২৫।অতোহয়ং ক্ষয়ঃ সর্বচান্ধেবগীষম্।

ন সৎ কার্তিকাদিত্রয়োঃখং তদুক্তম্

সিদ্ধান্ত তত্ত্ব বিবেক।

সংস্কৃত জ্যোতিষ শাস্ত্রের যাহা কিছু উন্নতি দেখিতে পাওয়া যায়, সে সমুদায়ই এই সময়ের মধ্যেই হইয়াছে। সার্কি ষোড়শ শক শতাব্দী হইতেই জ্যোতিষ শাস্ত্রের অবনতির আরম্ভ হয়। ঐ সময় হইতেই জ্যোতির্বিদগণ অলস হইয়া পড়েন। তাঁহারা ঐকান্তিক তত্ত্ব অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত না হইয়া পূর্বাচাৰ্য্যকৃত সিদ্ধান্তের সারাংশ লইয়া, সহজ করণ ও সারণী গ্রন্থ প্রস্তুত করিতেই সমধিক যত্নশীল হইয়েন। কিসে করণ গ্রন্থ ও সারণী গ্রন্থ সরল ও সহজ হয় তাহার প্রতিই সকলেরই দৃষ্টি পড়িল। সিদ্ধান্তগ্রন্থের আলোচনা এক প্রকার লোপ হইল বলিলেও চলে। সকলেই সরল করণ ও সারণী গ্রন্থের উপর নির্ভর করিয়া কার্য্য চালাইতে লাগিলেন। সরল করণ গ্রন্থ অভ্যাস থাকিলেই (সিদ্ধান্ত বা তত্ত্বগ্রন্থ স্পর্শ করুন বা না করুন) দৈবজ্ঞগণ, আর্ঘ্যভট বা ভাস্করাচার্য্যের ত্রায় জ্যোতিষ শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত বলিয়া গণ্য মান্ত হইতে লাগিলেন।

ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভে (১৫১৩ শকে) রাঘবানন্দ জ্যোতিষী গ্রহণাদি-গণনোপযোগী ‘সিদ্ধান্তরহস্য’ নামক করণ বা সারণী এবং ১৫২১ শকে তিথি নক্ষত্রাদি গণনোপযোগী ‘দিনচন্দ্রিকা’ গ্রন্থ নামক সারণী প্রণয়ন করেন। এবং ষোড়শ শতাব্দীর শেষে মকরন্দ ও সারণী গ্রন্থ প্রস্তুত করেন।

কাশী প্রদেশে মকরন্দের প্রভাব অধিক। মকরন্দের সারণীমূলক পঞ্জিকাই চলিত, তবে গ্রহলাঘব অনুসারী পঞ্জিকাও এ পর্য্যন্ত কাশীতে বিলুপ্ত হয় নাই।

বঙ্গদেশে দিনচন্দ্রিকা, রাত্রিদিনোজ্জল ও দিনকৌমুদী প্রভৃতি অনেক গুলি সরল করণ গ্রন্থ প্রচলিত আছে। তন্মধ্যে দিনচন্দ্রিকাই প্রধান, দিনচন্দ্রিকা অনুসারেই অনেকে পঞ্জিকা প্রস্তুত করিয়া থাকেন।

তবে এক্ষণে কেহ কেহ পঞ্জিকাতে লিখিয়া থাকেন, তাঁহার পঞ্জিকা

স্থানসিদ্ধান্ত অনুসারে গণিত ; কেহ বা বলেন তাঁহার গণনা স্থানসিদ্ধান্ত অনুসারী গণনার সহিত মিলে (২৬) ।

অত্যাগ্র প্রদেশেও করণ ও সারণী গ্রন্থ অনুসারে পঞ্জিকা প্রস্তুত হইয়া থাকে, সে সকল করণ ও সারণী গ্রন্থের নাম আমাদের জানা নাই । এই রূপে ভারতবর্ষের সর্বত্র বিশেষতঃ বাঙ্গালার বহুকালের প্রণীত করণ ও সারণী গ্রন্থ অনুসারে প্রণীত পঞ্জিকার উপর নির্ভর করিয়াই কার্যকলাপ চলিয়া আসিতেছিল । কোনস্থানেই কোন উচ্চ বাচ্যই ছিল না ।

১৭৮৭ শকে পণ্ডিতবর কেড়োপন্ত ছত্রে বঙ্গে প্রদেশে প্রচলিত পঞ্জিকার দোষ উদ্ঘাটন করিয়া দৃষ্টগ্রহানুসারে ‘পটবর্দ্ধনী’ নামে একখানি পঞ্জিকা প্রস্তুত করেন । প্রায় ঐ সময়েই উড়িষ্যা প্রদেশে বিদ্বদ্বর শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সিংহ হরিচন্দন মহাপাত্র, মান্দ্রাজে রঘুনাথচার্য্য, শ্রীযুক্ত বেঙ্কটেশ্বর দীক্ষিত ও স্কন্দরেশ্বর শ্রোতী এবং কানীতে মহামহোপাধ্যায় বাপুদেব শাস্ত্রী মহাশয় নিজ নিজ উপায় অবলম্বন পূর্বক দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া দেখেন যে বর্তমান পঞ্জিকায় ভয়ানক ভুল হইতেছে । তাই ইহার উহার

(২৬) আমি কিন্তু শ্রীযুক্ত সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয়ের পঞ্জিকার সহিত দেশান্তর করিয়া মিলাইয়া দেখিয়াছি মিলে না । সুধাকরজী স্থানসিদ্ধান্ত অনুসারে পঞ্জিকা করিতেছেন ।

তারিখ	তিথি	সুধাকরের পঞ্জিকা অনুসারে পরিমাণ	প্রচলিত পঞ্জিকার পরিমাণ
বর্তমান সন		দ, প,	দ, প,
২৫শে আগষ্ট	ষষ্ঠী	২১।৪৯।	২০।১২
২৩। অক্টোবর	অমাবস্তা	৫৮।৪২	৬০।৪৫।
১৮ই ডিসেম্বর	তৃতীয়া	২০।২২।	২৬।৪৩
১৬ই ফেব্রুয়ারি	চতুর্থী	৫৯.৫০।	৬০।৩২।

যে স্থলে ৬০ দণ্ডের অধিক তিথি লিখিত আছে সে স্থলে বুঝিতে হইবে যে ঐ তিথি দুই দিন পাইয়াছে ।

সময়ানুযায়ী গ্রহগণের অবস্থা স্থির করিয়া কেহ কেহ করণ গ্রন্থ কেহ কেহ বা নূতন পঞ্জিকা প্রণয়ন করেন।

বলা আবশ্যক, যে উপরি উক্ত কয়েক জন পণ্ডিতেরই জ্যোতিষশাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপত্তি থাকারই পরিচয় পাওয়া যায়। ইহাদের তুল্য জ্যোতির্বিদ বাঙ্গালার ত কেহই নাই, সমুদায় ভারতবর্ষের মধ্যেও কয় জন আছেন জানি না। চন্দ্রশেখর ভিন্ন ইহারা সকলেই আবার ইংরাজী গণিত-জ্যোতিষেও বিশেষ ব্যুৎপন্ন। ইহাদের মধ্যে অনেকেই জ্যোতির্বিদ্যার গৌরবে রাজ সন্মান পাইয়াছেন। পণ্ডিত বাপুদেব শাস্ত্রীজীকে গবর্ণ-মেন্ট্ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্যতা (Fellowship) সি, আই, ই, (C. I. E.) এবং মহামহোপাধ্যায় উপাধি দিয়াছেন এবং গ্রেট ব্রিটেন ও আয়ারল্যান্ডের রয়াল এসিয়াটিক সোসাইটী, এবং বাঙ্গালার এসিয়াটিক সোসাইটী শাস্ত্রীজীকে অনরারি মেম্বর করিয়াছেন। একুপ কেড়োপস্ত ছত্রে ও রঘুনাথ আচার্য্য ও বিশেষ বিশেষ রাজসন্মান পাইয়াছেন।

কবির চন্দ্রশেখর সিংহ হরিচন্দন মহাপাত্র উড়িষ্যা প্রদেশের খণ্ডপড়ার করদ রাজা শ্রীযুক্ত সাধুচরণ মানসিংহ হরিচন্দন মহাপাত্রের পিতৃব্য। চন্দ্রশেখরের বিদ্যাভিমান নাই, যশোলিপ্সা নাই, জিগীষাও নাই। জ্যোতিষ্তত্ত্বানুসন্ধান ও পমমেধের চরণারবিন্দ ধ্যানই তাঁহার জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য। তিনি ইংরাজী অক্ষর পর্য্যন্ত জানেন না, কেবল শাস্ত্রালোচনা দ্বারা নিজের অধ্যবসায় ও যত্নে স্বকৃত নলিকাদি যন্ত্র দ্বারা গ্রহদিগের অবস্থা প্রত্যক্ষ পরিদর্শন করিয়া যেক্রপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তদনুসারে “সিদ্ধান্তদর্পণ” নামক একখানি সিদ্ধান্ত গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন।

কটক প্রদেশীয় পণ্ডিতবর সদাশিব খড়িরঙ্গ এবং মেদিনীপুর জিলার অন্তর্গত নন্দী গ্রাম নিবাসী শ্রীযুক্ত রুদ্রনারায়ণ জ্যোতির্ভূষণ প্রভৃতি পঞ্জিকাকারগণ ইহার 'সিদ্ধান্তদর্পণ' অনুসারে পঞ্জিকা গণনা করিতেছেন। খড়িরঙ্গের পঞ্জিকা উড়িষ্যার সর্বত্র চলিতেছে কি না জানি না, কিন্তু ইহা বলিতে পারি যে অনেক স্থানে চলিতেছে। রুদ্রনারায়ণের পঞ্জিকার মেদিনীপুর জিলার অধিকাংশ পণ্ডিতই সম্মতি দিয়াছেন তাঁহাদিগের নাম ধাম রুদ্রনারায়ণের পঞ্জিকাতে প্রকাশ আছে। চন্দ্রশেখর সিংহের মতামুযায়ী গণিতের ফল ইংরাজী গণিতের ফলের সহিত অধিকাংশ স্থলেই একরূপ, কেবল দুই একস্থানে সামান্য মাত্র প্রভেদ হয়।

এস্থলে বলা উচিত যে, কেড়োপস্তু ছত্রে প্রভৃতির পঞ্জিকা বস্বে প্রভৃতি প্রদেশে এ পর্য্যন্ত অবিবাদে প্রচলিত হয় নাই এবং স্বর্গীয় বাপুদেব শাস্ত্রী মহাশয়ের পঞ্জিকার বিদ্বেশী কাশীতে অনেক আছে। মহামহোপাধ্যায় সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয় যদিও ইতিপূর্বে ৮ বাপুদেব শাস্ত্রী মহাশয়ের পঞ্জিকার সাধুতা বিষয়ক ব্যবস্থাতে সম্মতি দেন ও স্বাক্ষর করেন (২৭) তথাপি

(২৭) "শ্রীশ্রী ৮ কাশীধামের শ্রীমহারাজাধিরাজ শ্রী কালী নরেশ বাহাদুরের অনুমতানুসারে কাশী কলেজের অধ্যাপক ৮ বাপুদেব শাস্ত্রী মহাশয় পঞ্জিকা পরিবর্তন করিয়াছিলেন, তাহার ব্যবস্থা পত্র।

‘যস্মিন্ কালে যত্র পক্ষে যেন দৃগ্গণিতক্যকম্।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্ঘ্যান্তিখ্যাৎনির্ণয়ম্ ॥’

‘সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাশিস্তেভ্যঃ।

তৎ সংস্কৃতগ্রহেভ্যঃ কর্তব্যে। নির্ণয়াদেশৌ ॥’

ইতি ব্রহ্মবশিষ্ঠপ্রভৃতিবচনেভ্যো দৃগ্গণিতক্যং যেন প্রকারেণ জ্ঞাৎ তেন প্রকারেণ সিদ্ধান্তিখ্যাৎনির্ণয়ের ধর্মনির্ণয়াদিকং কর্তব্যমিত্যেব সকলসিদ্ধান্তকারমুজ্জাদিশম্ভবম্। তথাচ তেন প্রকারেণ সাধিতং তিথিপত্রমেব মাননীয়মিতি।

এক্ষণে প্রতিপক্ষ শ্রেণীভুক্ত হইয়াছেন। মাল্লাজ ও উড়িষ্যাতে নূতনপঞ্জিকা
অবিবাদে না হউক অপেক্ষাকৃত অধিক চলিত হইয়াছে।

১২৯৫ সালে তেলেনী পাড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত বাবু মনোমোহন বন্দ্যো-
পাধ্যায় মহাশয়ের পত্রানুসারে বঙ্গবাসী পত্রিকায় কয়েকটা প্রস্তাব
লিখিত হওয়ার বঙ্গদেশে গোলযোগ বাধিয়া উঠে। ঐ সুযোগে গত
বৎসর হইতে শ্রীযুক্ত বাবু মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয়, ‘দৃগ্গণিতৈক্যা
করিয়া পঞ্জিকা করিতেছি’ বিজ্ঞাপন দিয়া ‘বিগুপ্তসিদ্ধান্ত পঞ্জিকা’ নামে
একখানি পঞ্জিকা বাহির করিতেছেন। ‘মাধব বাবু বিষয়ী লোক, তিনি
পঞ্জিকার কি ধার ধারেন’ এই সংস্কারে দেশীয় অধিকাংশ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত,
মাধব বাবুর পঞ্জিকায় কি আছে কি না আছে, না দেখিয়াই ঐ পঞ্জিকা অগ্রাহ্য
করিয়া বসিয়াছেন। বিষয়ী লোকের মধ্যে অনেকেই পণ্ডিত মহাশয়দিগের
মতানুযায়ী।

তবে মাধব বাবুর পঞ্জিকা যে এককালে অপ্রচলিত রহিয়াছে তাহা নহে ;

“ভট্ট সম্ভারামশর্মাঃ

সম্ভতিরত্র লক্ষণজ্যোতির্বিদঃ

সম্ভতিরত্র রামদীনশর্মাঃ

সিদ্ধেশ্বরশর্মাঃ

সুধাকরশর্মাঃ

সম্ভতিরত্র নারায়ণদেবশর্মাঃ

ছারিকাদত্ত শর্মাঃ

ভবানিদত্ত শর্মাঃ

সম্ভতি রত্নার্থে অনন্তরাম শর্মাঃ

কৃত সম্ভতিকোহত্র দ্বিবেদ পণ্ডিত

বসুধারাম শর্মাঃ

পণ্ডিত বেণী শঙ্কর শর্মাঃ

রাণ্ডোপাধ্যায় বালশাস্ত্রিণঃ

বাগুদেব শাস্ত্রিণঃ ॥”

কৃত পঞ্জিকা।

একবার ব্যবস্থাপত্রের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করুন দেখিতে পাইবেন ৮ কাশীখণ্ডের ৩৭-
কালের অনেক প্রসিদ্ধ পণ্ডিত স্বাক্ষর করিয়াছেন।

বর্ধমান রাজবাটীতে মাধব বাবুর পঞ্জিকাই প্রচলিত, গত বৎসর বৈশাখ মাসে শ্রীল শ্রীযুক্ত অভিনব মহারাজ বাহাদুরের উপনয়নোপলক্ষে পঞ্জিকার তত্ত্ব নির্ণয়ের নিমিত্ত ধার্মিকবর বর্ধমান রাজ্যের কার্য্যাধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত লাল। বমবিহারী কপূর একটি সভা করেন। ঐ সভার অধিবেশন ঠাই দিন ধরিয়া হয়। প্রথম দিবসের সভায় নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানের অগ্রাগ্র শাস্ত্রের অধ্যাপক গণ ও উপস্থিত ছিলেন। বিচারে এক পক্ষ রাজবাটীর জ্যোতিষী শ্রীযুক্ত জীবানন্দ জ্যোতিঃশেখর আচার্য্য প্রভৃতি দেশীয় কতকগুলি জ্যোতির্বিদ এবং মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সুধাকরদ্বিবেদী মহাশয় ছিলেন। অপর পক্ষে গোবিন্দপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত রামতারণ তর্কবাগীশ আচার্য্য, শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত রুদ্রনারায়ণ জ্যোতির্ভূষণ, শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত জ্যোতিষী ও শ্রীযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য মহাশয় ছিলেন। তর্ক বিতর্ক প্রধানতঃ, শ্রীযুক্ত সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয়ের সহিত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য মহাশয়েরই হয়। সভার বিচারে কোন্ পক্ষের জয় কোন্ পক্ষের বা পরাজয় হইল, তাহা তৎকালে আমরা জানিতে পারি নাই। ‘হাপ্‌আকড়াই’ দলের গাহনার ছায়া উভয় পক্ষেই ধ্বজা উড়াইয়া ছিলেন; যে পক্ষকে জিজ্ঞাসা করা যায়, সেই পক্ষই তাঁহাদের জয় হইয়াছে বলেন। কিন্তু সম্প্রতি বর্ধমান রাজবাটী হইতে সন্ধি পূজার সময় নির্ণয় সম্বন্ধে যে ব্যবস্থাপত্র বাহির হইয়াছে, তাহা পাঠ করিলে, বোধ হয়, মাধব বাবুর পক্ষেরই জয় হইয়াছে, অন্ততঃ, বর্ধমান রাজবাটীর অধ্যাপক ও কার্য্যাধ্যক্ষ মহাশয় ঐরূপ বুঝিয়াছিলেন বলিতে হয়, যে হেতু তাঁহারা মাধব বাবুর পঞ্জিকা অনুসারে রাজবাটীর কাজকর্ম চলিবে স্পষ্টাঙ্গরে বিজ্ঞাপন দিয়াছেন।

পঞ্জিকা সংশোধনের গোল উপস্থিত দেখিয়া অনেকেই পঞ্জিকা বাহির

করিতে লাগিলেন। গত দুই বৎসরের মধ্যে ৮১০ খানি নূতন পঞ্জিকা বাহির হইয়াছে। শ্রীযুক্ত প্রাণানন্দ কবিভূষণ গতবর্ষে বঙ্গ পঞ্জিকা নামক এক খানি পঞ্জিকা বাহির করেন, এ বৎসর আর্য্য পঞ্জিকা নামে আর এক খানি পঞ্জিকা বাহির করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত মহেন্দ্র নাথ বিদ্যারণ্য ভট্টাচার্য্য মহাশয় “শ্রীনবদীপসংগত” তিন খানি পঞ্জিকা বাহির করিয়াছেন। বিনামূল্যে দাতব্য তিন খানি পঞ্জিকা বাহির হইয়াছে,—আয়ুর্বেদীয় পঞ্জিকা, শ্রীযুক্ত বিজয়রত্ন সেনের নূতন পঞ্জিকা ও বিনোদলাল সেনের পঞ্জিকা। বৈষ্ণবধর্ম্ম প্রধান ‘চৈতন্য পঞ্জিকা’ নামক আরও একখানি পঞ্জিকা আছে। গতবর্ষে জাহ্নবী নামে একখানি পঞ্জিকা বাহির হইয়াছিল, এবৎসর ঐ পঞ্জিকা আছে কি জাহ্নবীর শরণ লইয়াছে জানি না। এবার শ্রীযুক্ত রুদ্রনারায়ণ জ্যোতিভূষণ ‘কদম্বপঞ্জিকা’ নামে একখানি পঞ্জিকা বাহির করিয়াছেন। এতদ্ভিন্ন আরও কোন কোন পঞ্জিকা বাহির হইয়া থাকিতে পারে, তাহা আমাদের জানা নাই।

পঞ্জিকার মূল নিয়ম কি, ঐ নিয়ম কিরূপে কাহার দ্বারা প্রবর্তিত হয়, এবং কিরূপেই বা কাহার দ্বারা উহার ক্রমোন্নতি হয় এবং এক্ষণেই বা উহা কি আকারে পরিণত হইয়াছে তাহা একপ্রকার বলা হইল। অতঃপর প্রচলিত পঞ্জিকা সংস্কার করা আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছে কি না, এই বিষয়ে যতদূর অনুসন্ধান করা হইয়াছে এবং অনুসন্ধানের ফল যাহা হইয়াছে তাহা ক্রমশঃ দেখান যাইতেছে।

বলিবার সুবিধার জন্ত, ‘প্রচলিত পঞ্জিকার সংস্কার অনাবশ্যক’,—মতের পক্ষপাতী মহাশয়দিগের ‘প্রথমপক্ষ’ ও ‘প্রচলিত পঞ্জিকাসংস্কার আবশ্যক’,—মতাবলম্বী মহাশয়দিগের ‘দ্বিতীয়পক্ষ’ নাম দেওয়া গেল। প্রথমতঃ প্রথমপক্ষের কথিত যুক্তি সকল প্রদর্শিত হইতেছে।

১। চিরকাল যেরূপ পঞ্জিকার উপর নির্ভর করিয়া কার্য্যকলাপ করিয়া আসা যাইতেছে এক্ষণে তাহার পরিবর্তনের বিশেষ কোন কারণ দেখা যাইতেছে না।

২। এ দেশীয় যত পঞ্জিকা আছে সকলেরই অবিসংবাদ ও ঐক্য আছে।

৩। পঞ্জিকা গণনার ভুল হইলে গ্রহণ গণনার ফল মিলিত না।

৪। ষাঁহারা, পঞ্জিকা সংস্কার করিতে বলেন তাঁহাদের সংস্কৃত ও বিশুদ্ধ পঞ্জিকার অমাবস্তার ও পূর্ণিমার সহিত প্রচলিত পঞ্জিকার অমাবস্তার ও পূর্ণিমার প্রভেদ হয় না কিন্তু অষ্টমী নবমীতে প্রায় ১৩।১৪ দণ্ডের প্রভেদ হইয়া পড়ে ; এরূপ প্রভেদ হওয়া অসম্ভব।

৫। দেশীয় পঞ্জিকার ভুল থাকিলে নিউগ্যান বা থাাকাবের বাটীর ইংরাজী পঞ্জিকার সহিত দেশীয় পঞ্জিকার মিল হয় কেন ?

৬। ষাঁহারা দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া পঞ্জিকা করি বলেন তাঁহাদিগের ঐরূপ বলা প্রতারণামাত্র, তাঁহারা দৃগ্গণিতৈক্য টেক্য কিছুই জানেন না। ইংরেজী নাবিক পঞ্জিকার (Nautical Almanac) নকল করিয়া দৃগ্গণিতৈক্য করিয়াছি বলেন। ধর্ম্মকার্য্যে ইংরেজীর কি সম্পর্ক আছে। আজকাল জুই একজন ঐরূপ করিয়া পঞ্জিকাকে ‘মুক্তিফৌজ’ সাজাইয়া তুলিয়াছেন।

৭। বম্বে, মান্দ্রাজ ও কাশীর যে গণনার কথা বলেন তাহা এদেশে কিরূপে চলিবে। সেখানকার উদয়ের সহিত এস্থানের উদয়ের অনেক প্রভেদ আছে। অতএব তাহা লইয়া সাধারণের চক্ষে ধূলিমুষ্টি প্রক্ষেপ করা উচিত নহে।

৮। কেহ কেহ বলেন দৃগ্গণিতৈক্য হইল না বলিয়া বাগাড়ম্বর করা কেন, তিথিনক্ষত্রাদি গণনা স্থলে দৃগ্গণিতৈক্য হইল না হইল দেখা অনাবশ্যক

পঞ্জিকাতে যেমন লেখা থাকিবে তদনুসারে ধর্ম কার্যের অনুষ্ঠান কর। গ্রহণে কিন্তু তাহা নহে যখন গ্রহণ দেখিবে তখনই কার্য করিবে। যেহেতু যে গণনার ফল প্রত্যক্ষ দৃশ্য, তাহাতেই কোন দৃগ্গণিত্য করা কর্তব্য, আর যে গণনার ফল অদৃশ্য সে গণনা চিরকাল একরূপই চলিবে। ঐরূপ গণনা ভুল হইতেছে প্রতিপন্ন হইলেও সে ভুল ভুল নহে। তবে যে গণনার ফল দৃশ্য, যেমন গ্রহণ, ঐগণনার ফল যাহাতে মেলে তাহা করা উচিত। আবশ্যক হয় ঐ অংশ মাত্রের সংস্কার কর।

দ্বিতীয় পক্ষ, নিম্নলিখিতরূপে প্রথম পক্ষের হেতুবাদগুলির খণ্ডন করেন।

১। আমরা এখনই পঞ্জিকা সংস্কারের বিশেষ কারণ উপস্থিত হইয়াছে দেখাইয়া দিব। যদি সে কারণ প্রকৃত হয় তবে আপনারা চিরকাল ঐ পঞ্জিকা অনুসারে চলিয়া আসিতেছেন বলিয়া ধর্ম আপনাদিগকে ক্ষমা করিবেন কেন, ধর্ম সত্যানুগত।

২। এতদ্দেশীয় যত পঞ্জিকা আছে, সকলেরই অবিসংবাদ ও ঐক্য আছে, আপাততঃ স্বীকার করা যাউক। কিন্তু উহার গূঢ় কারণটী, বোধ হয়, অনেকে জানেন না; রাঘবানন্দ চক্রবর্তী প্রভৃতি কএকজন জ্যোতিষী সহজে পঞ্জিকা প্রণয়ন করিবার উপযোগী সংক্ষিপ্ত করণগ্রন্থের সহিত, শুভঙ্করের নামতার ছায়, কএক খানি সারণী প্রস্তুত করিয়া গিয়াছেন। ঐ সকল করণ গ্রন্থে স্থূল নিয়ম একরূপ, ও সারণী গুলিও সূক্ষ্মদৃশ্য। ঐ সকল গ্রন্থের কোন না কোন এক খানি অবলম্বন করিয়াই বঙ্গীয় পঞ্জিকা সকল প্রস্তুত হইতেছে। এমত অবস্থায় বঙ্গীয় পঞ্জিকা সকলেরই বীজ এক হইল; বীজ এক হইলে ফল বিভিন্ন হইবে কেন, রাম শ্রাম যিনিই তুলুন, আর যত-

বারই তুলুন এক ছাঁচের জিনিষ সকল বার একরূপই হইবে। অতএব এক নিয়মে গণিত পঞ্জিকার এক খানির যে মহত্ত্ব ও গৌরব আর শত সহস্র বা লক্ষেরও সেই মহত্ত্ব ও সেই গৌরব। স্মরণ্য উহার সংখ্যার ভ্রাস বৃদ্ধিতে কিছু এসে যায় না। বিশেষতঃ গণনার মূল নিয়মে কিছু দোষ পড়িয়াছে আমরা দেখাইয়া দিতেছি, এবং ঐ কারণেই গণনার মূল নিয়মের সংস্কার আবশ্যক বলিতেছি। অতএব গণনার মূল নিয়মে দোষ পড়ে নাই, ও উহার সংস্কার আবশ্যক নাই প্রথম পক্ষকে দেখাইতে হইবে; তাহা যতক্ষণ দেখাইতে না পারিবেন ততক্ষণ লক্ষ লক্ষ পঞ্জিকা একরূপ আছে দেখাইয়া দিলেও প্রকৃত তর্কের কোন উপকার বা অপকার হইবে না।

৩। গ্রহণ গণনার ফল ত মিলেই নাই, এই জন্তই ত আমরা বলি যে পঞ্জিকা সংস্কার করা আবশ্যক। এ সম্বন্ধে বর্দ্ধমান রাজবাটীর ব্যবস্থাপত্র হইতে একটা অংশ উদ্ধৃত করিয়া দেওয়া যাইতেছে।

“বিগত ১০ই জ্যৈষ্ঠের চন্দ্রগ্রহণ। ঐ গ্রহণের স্পর্শাদিকাল বিষয়ে আর্ধ্য পঞ্জিকায় এইরূপ লিখিত আছে,—চন্দ্রগ্রহণম্ রাত্রি দং ১২।৫৭ ইং ১১।৪৩ মিঃ গতে আগ্নেয়াং স্পর্শঃ। দং ১৬।১৫ ইং ১।২ মিঃ গতে নৈঋত্যাং মোক্ষঃ। স্থিতি দং ৩।১৮ ইং ১।১৯ মিঃ।”

এই পঞ্জিকার পূর্বাভাষে লিখিত আছে,—আগামী বৎসরের চন্দ্রগ্রহণে এক মিনিট এদিক ওদিক হইবে না।

কিন্তু বড় আক্ষেপের বিষয় হ্রাস্বা রাহু অর্ধ্য পঞ্জিকাকারের এ হুকুম শুনিলা না, সে ইং ১০।৩৩ হইতেই চন্দ্রকে পূর্বদিক হইতে গ্রাস করিতে আরম্ভ করিল এবং রাত্রি দুই প্রহর অতীতে ইং ঘং ২।৯ মিনিটের পর পশ্চিম দিকে ছাড়িয়া দিল। গিলিয়াছিল ইং ঘং ৩।৩৬ মিনিট। অন্তর অন্তর ইং ঘং ২।১৭ মিনিট মাত্র।

গুপ্তপ্ৰেৰণ পঞ্জিকায় ১০ই জ্যৈষ্ঠের গ্রহণের সময় সম্বন্ধে তিন রকম মত লিখিত হইয়াছে। কিন্তু কোনমতেই গ্রহণ মিলে নাই।

শ্রীরামপুর পঞ্জিকায় রাত্রি ১১।৬ মিনিটের সময় ঐ দিন গ্রহণ হইবে লেখা আছে কিন্তু গ্রহণ ১০।৩৪ মিনিটের সময় হয়।

অনুসন্ধান করিলে জানিতে পারিবেন অত্যাশ্চর্য প্রচলিত পঞ্জিকাগুলিরও গ্রহণ সম্বন্ধে এইরূপ অনৈক্য আছে। গত বিষয়ের আলোচনার আবশ্যক কি, আগামী ১৬ই নভেম্বরের চন্দ্রগ্রহণটী অবহিতচিত্তে দেখিলেই জানিতে পারিবেন যে প্রচলিত পঞ্জিকার গণনার সহিত প্রকৃত ঘটনার কিরূপ মিলন হয়। ফল কথা, গণনার মূল সূত্রে যখন দোষ ঘটিয়াছে তখন মিলন হইবার সম্ভাবনা কি। তাই মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয় পর্য্যন্ত বলিয়াছেন, প্রচলিত নিয়মে গ্রহণ গণনা করিলে কিছুতেই মিলিবে না(১৮)।

৪। অমাবস্তা ও পূর্ণিমাতে প্রভেদ হয় নাই কে বলিল, প্রভেদ হয় বই কি, এই দেখুন ওরা অক্টোবর দেশীয় পঞ্জিকা মতে অমাবস্তা ৪৫ পল মাত্র আছে, কিন্তু বিজ্ঞ পঞ্জিকামতে ছই দণ্ড সতর পল (২।১৭) আছে।

(১৮) ৩ সংখ্যক টীকাটী দেখুন

৩রা অক্টোবর হইতে ১১ই অক্টোবর পর্য্যন্ত যে পঞ্জিকা মতে যে তিথি যে পরিমাণে বৃদ্ধি বা হ্রাস পাইয়াছে বা পাইবে তাহা নিম্নে দেখান যাইতেছে।

তারিখ।	প্রচলিত পঞ্জিকা।			বিগুদ্ধ পঞ্জিকা।	
	তিথি	দণ্ড	পল	দণ্ড	পল
৩রা অক্টোবর	অমাবস্তা		৪৫	২	১৭
৪ঠা "	প্রতিপদ	৫	৪১	৮	২২
৫ই "	দ্বিতীয়া	১০	১	১৩	৫৮
৬ই "	তৃতীয়া	১৩	২৪	১৯	৫
৭ই "	চতুর্থী	১৫	৪৩	২৩	১৮
৮ই "	পঞ্চমী	১৬	৪৪	২৬	১৭
৯ই "	ষষ্ঠী	১৬	২৮	২৭	৪৬
১০ই "	সপ্তমী	১৪	৫৮	২৭	৪৪
১১ই "	অষ্টমী	১২	১৯ বা ২০	২৫	৩৯

এক্ষণে দেখুন, প্রচলিত পঞ্জিকার তিথি যেরূপ ৪৫ পল হইতে ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়া পঞ্চমী দিবসে ১৬ দণ্ড ৪৪ পল পর্য্যন্ত বাড়িয়া উঠিল যেরূপ বিগুদ্ধ পঞ্জিকার মতেও তিথি ২১৭ পল হইতে ক্রমোন্নতি ক্রমে ষষ্ঠী দিবসে ২৭ দণ্ড ৪৬ পল পর্য্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহাতে মত বিশেষের বা পঞ্জিকা বিশেষের দোষ গুণ কি আছে বুঝা ও বুঝান ভার। এরূপ বৃদ্ধি কিরূপ গণনা রীতিতে

হইল জানিতে ইচ্ছা থাকিলে জ্যোতিষশাস্ত্র অধ্যয়ন করা অপেক্ষা করে, এক কথাতে বুঝা বা বুঝান ভার।

৫। নিউম্যান বা থ্যাকার, প্রচলিত পঞ্জিকার অনুবাদ করাইয়া লন, স্ততরাং উঁহাদিগের আল্‌ম্যান্যাক (Almanac) প্রচলিত পঞ্জিকার ছায়া মাত্র। অতএব উহার সহিত মিলনটী আদৌ প্রমাণ মধ্যে গণ্যই হইতে পারে না। ইংরেজী পঞ্জিকার সহিত মিলন করিতে ইচ্ছা থাকে ত নাবিক পঞ্জিকা (Nautical Almanac) দেখুন দৃগ্‌গণিতৈক্যানুযায়ী পঞ্জিকার সহিত ঠিক মিলিবে। রুদ্র পঞ্জিকাকার ইংরাজী জানেন না, কিন্তু তাঁহার পঞ্জিকা নাবিক পঞ্জিকার সুসদৃশ।

৬। ভাল, বম্বে, মান্দ্রাজ ও কাশীর পঞ্জিকাকর্তারা ইংরাজী জানেন, আপাততঃ তর্ক স্থলে তাঁহাদিগকে ছাড়িয়াই দিলাম। চন্দ্রশেখর সিংহ ত ইংরেজী কিছুই জানেন না, তাঁহার গণনার মূল ইংরাজীও বলা যায় না। তাঁহার গণনা কেন, বম্বে মান্দ্রাজ বা কাশীর পঞ্জিকার গণনার সহিত মেলে? কেনই বা ইংরাজী নাবিক পঞ্জিকার সহিত মিলে?

ইহাও বড় ছুঁথের কথা! ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ, যে মহামহোপাধ্যায় ৮ বাপুদেব শাস্ত্রী প্রভৃতির অসাধারণ জ্যোতির্বিদ্যার প্রশংসা করিয়া থাকেন, জিগীষা পরবশ হইয়া দেশীয় লোকে সেই দেশীয় পণ্ডিতের প্রতিও প্রকারান্তরে দেশীয় শাস্ত্রের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করেন। শাস্ত্রানুসারে দৃগ্‌গণিতৈক্য হইতে পারে না, এবং শাস্ত্রে ঐ নিয়ম নির্দিষ্ট নাই বাঁহারা বলেন, তাঁহাদিগকে অনুরোধ করা যাইতেছে যে তাঁহারা কিছুদিন আত্মাভিমান পরিত্যাগ করিয়া আলম্‌ পরিত্যাগ করুন, পরিশ্রম স্বীকার করুন জানিতে পারিবেন আমাদের শাস্ত্রসমুদ্রে কিরূপ রত্ন প্রচ্ছন্ন ভাবে রহিয়াছে।

এ স্থলে একটা কথা না বলিয়াও থাকা যায় না, জ্যোতিঃশাস্ত্র বৈদিক মন্ত্র বা সাপের মন্ত্র নয়, যে, যেরূপ লেখা আছে, অবিকল তাহাই গ্রহণ করিতে হইবে; তাহার মৰ্ম্ম বা মূল কারণের অনুসন্ধানে কাহারও অধিকার নাই, অধিকার থাকিলেও শক্তি নাই, বা শক্তি থাকিলেও তাক্স পরিচালন করিলে ধৰ্ম্ম হানি হয়। জ্যোতিঃশাস্ত্র প্রত্যক্ষশাস্ত্র, ইহার মূল প্রত্যক্ষ, সূর্য্যদেব হইতে ঋষিগণ সকলেই বলিয়া গিয়াছেন প্রত্যক্ষ দেখিয়া ইহার মূল অবধারণ কর, প্রত্যক্ষ বিষয়ে বেদ পুরুষ হস্তক্ষেপ করেন নাই,—মীমাংসা দর্শনে স্পষ্টই লেখা আছে। তাই গ্রহদিগের সঞ্চার ও অবস্থিতি সম্বন্ধে কোন বেদেই কোন কথার উল্লেখ নাই। যদি তাহাই হইল তবে যে উপায়ে গ্রহদিগের দর্শন সহজ সাধ্য ও সুকর হয়, সে উপায় অবলম্বন করিতে দোষ কি, বরং গুণই আছে। বর্তমান সময়ে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ বিজ্ঞান শাস্ত্রে বিশেষতঃ জ্যোতির্বিজ্ঞানে যে, বিশেষ পারদর্শী হইয়াছেন, তাহা বোধ হয়, কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। এমত অবস্থায় গ্রহগণের অবস্থাদি দর্শনোপযোগী ইউরোপীয় যন্ত্র বা কৌশল অনুসারে গ্রহদর্শন করিতে দোষ কি? এক্ষণে ইউরোপীয় বিজ্ঞান শাস্ত্রের সুবিধা কে না লইতেছেন? কোন্ ব্যক্তি না রেলের তীর্থযাত্রা করিতেছেন? কোন্ ব্যক্তি না বিলাতি যন্ত্র নির্মিত বস্ত্র দেবতাদিগকে প্রদান করিতেছেন? যদি ইউরোপীয় ঘড়ির দ্বারা সময় নিরূপণ করিয়া ধৰ্ম্ম কার্য্য করিতে আপত্তি না থাকে তবে ইউরোপীয় যন্ত্র দ্বারা গ্রহ দর্শন করিয়া তিথি নির্ণয় করিতে আপত্তি কেন হইবে?

৭। বস্বে মালদ্বাজের সূর্য্যোদয়ের সহিত কলিকাতার সূর্য্যোদয়ের যে প্রভেদ আছে তাহা জ্যোতির্বিদ্য মাত্রেরই জ্ঞান আছে, তাহা নিরূপণ

দ্বারা উদয়ের সংস্কার করিয়া দেশ বিশেষের তিথিমান স্থির করা রীতি আছে।

৮। প্রথম পক্ষের ৮ম হেতুবাদটী কল্পনাবিজুড়িত মাত্র ; সূর্য্যাসিদ্ধান্ত হইতে এ পর্য্যন্ত যত প্রসিদ্ধ গ্রন্থ বাহির হইয়াছে এবং সূর্য্যদেব হইতে ৬ বাপুদেব শাস্ত্রী পর্য্যন্ত যতগুলি স্বর্গীয় জ্যোতিষিদ্ প্রসিদ্ধ আছেন কেহই এরূপ নূতন সিদ্ধান্তের আবিষ্কার করিতে সমর্থ হইয়েন নাই। সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয়ই এক্ষণে (২৯) এই মতের আবিষ্কার করিয়াছেন।

দ্বিবেদী মহাশয়ের মতের অনুবর্তী হইয়া শ্রীযুক্ত প্রাণানন্দ সিদ্ধান্তরত্ন ঐরূপ কথা বলিয়া থাকেন, আর কেহই ওরূপ অসঙ্গত অর্যোক্তিক অশাস্ত্রীয় কথা বলেন না। দৃশ্য বিষয়ে দৃগ্গণিতের ঐক্য না করিলে ঠেকিতে হইবে বলিয়া ঐ বিষয়ে দৃগ্গণিতৈক্য স্বীকার করিবেন আর তিথি নক্ষত্রাদি বিষয়ে প্রত্যক্ষতঃ কোন বিরুদ্ধ ফল দেখান যাইবে না বলিয়া তিথি নক্ষত্রাদি নিরূপণে দৃগ্গণিতৈক্য স্বীকার বলিব না, এ কথা বলা যেন “পলাইতে না পারিলেই মোড়লের বেহাই” বলার মত হইতেছে।

পঞ্জিকা সংস্কারের পক্ষপাতী মহাশয়েরা এইরূপে বিপক্ষপক্ষের যুক্তি সকল খণ্ডন করিয়া সপক্ষ সমর্থন করিতে নিম্নলিখিত দুইটা কারণ দেখান।

প্রথম, এক্ষণে দিনচন্দ্রিকা প্রভৃতি সরল করণ ও সারণী অনুসারে পঞ্জিকা প্রস্তুত হয়। দিনচন্দ্রিকা ১৫২১ শকে প্রণীত হয়; এক্ষণে ১৮১৪ শকাব্দ চলিতেছে। কিছু কম দুই শত বৎসরের মধ্যে গ্রহচক্রে গ্রহদিগের স্থিতি

ও গতির নিশ্চয়ই কিছু অন্তর বা প্রভেদ হইয়াছে। ঐরূপ অন্তর হইলে গণনা পদ্ধতিতে তদনুরূপ বীজ বা সংস্কারের আবশ্যক হয়,—শাস্ত্রকারেরা স্পষ্ট লিখিয়াছেন। এই জগৎই বঙ্গদেশের পঞ্জিকা গণনার নিয়মে সংস্কার দেওয়া আবশ্যক এবং তদনুসারে পঞ্জিকা সংস্কার করা উচিত। ঐ সংস্কারের অভাবেই তিথি নক্ষত্রাদির পরিমাণ প্রকৃতরূপে নির্ধারিত হইতেছে না। তিথি নক্ষত্রাদির পরিমাণ সহজে দেখা যায় না, তাই আপাততঃ ঐ সম্বন্ধে কিছু না বলিয়া গ্রহণের সময়ের প্রতি দৃষ্টি রাখিতে অনুরোধ করা যাইতেছে। উপযুক্ত সময়ে একটু নিবিষ্টচিত্তে দেখিলেই জানিতে পারিবেন যে প্রচলিত পঞ্জিকার গণনার সহিত গ্রহণের সময়ের মিল হইতেছে না।

আমরা সর্বসাধারণের বিশ্বাসের খাতিরে বলিলাম যে, তিথি নক্ষত্রাদির পরিমাণ দৃষ্ট হয় না, কিন্তু তাহা প্রকৃত নহে। চন্দ্র চক্ষুে দেখা না যাউক, চন্দ্র ও সূর্যকে দেখিলেই তাহার অন্তর জ্ঞানচক্ষুে অনায়াসেই দেখা যাইত। চন্দ্র ও সূর্যের অন্তরই তিথি, সুতরাং ঐ উভয়ের অন্তর দেখিলেই তিথি দেখা হইল। এ বিষয় শ্রীযুক্ত মাধব বাবুর পঞ্চাঙ্গ প্রভাকরের প্রথম ভাগে বিস্তৃত রূপে বর্ণিত হইয়াছে। সূর্য চন্দ্রের অন্তর দেখিলেই তিথির পরিমাণ বিস্পষ্টরূপে দেখা যায়। চন্দ্র ও সূর্যের অন্তর লইয়াই তিথি।

দ্বিতীয় হেতু, উদয় ও গ্রহণ প্রভৃতি দৃশ্য ফলের সহিত পাছে গণনার অনৈক্য হয় এই আশঙ্কায় এক্ষণে (ক) গোপনে গোপনে পঞ্জিকায় কতকগুলি অগ্রাঙ্গ সংস্কার দেওয়া হইতেছে, (খ) শাস্ত্রবিরুদ্ধ কতকগুলি নূতন বিষয় পঞ্জিকার অন্তরে প্রবিষ্ট করিয়া দেওয়া হইতেছে এবং (গ) এক গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া গণিত পঞ্জিকার অপর গ্রন্থানুসারে গণিত হইয়াছে বলিয়া পরিচয় দিয়া সাধারণের চিত্তাকর্ষণ করিবার চেষ্টা করা হইতেছে। ইহাতে যে কেবল

প্রতারণা করা হইতেছে তাহা নহে, জ্ঞানপূৰ্ণক সাধারণের ধর্মের প্রতি হস্তক্ষেপ করা হইতেছে।

উপরি উক্ত বিষয় তিনটা উদাহরণ দ্বারা সপ্রমাণ করিয়া দেওয়া যাইতেছে (ক) প্রচলিত পঞ্জিকার মধ্য আজকাল গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকারই খ্যাতি প্রতিপত্তি বেশী, ঐ পঞ্জিকার সূর্য্যের উদয় ও অস্তের সময় কিরূপ পরিবর্তন করা হইয়াছে দেখুন। মহাষ্টমী লইয়াই গোলযোগ চলিতেছে অতএব এবৎসরের মহাষ্টমী সংক্রান্ত দিবসের উদয় ও অস্তই দৃষ্টান্ত স্থলে লওয়া যাউক,—১২৮৯ সাল পর্য্যন্তের পঞ্জিকায় ১০ই অক্টোবর তারিখের সূর্য্যাস্ত ৫ ঘণ্টা ৫০ বা ৪৯ মিনিট লেখা হইয়াছিল; কিন্তু ১২৯০ সাল হইতে, ৫ঘণ্টা ৩৮ বা ৩৭ মিনিট লেখা হইতেছে। ঐরূপ ১২৮৯ সাল পর্য্যন্ত ১১ই অক্টোবর তারিখে সূর্য্যের উদয় ৬ ঘণ্টা ১১মিনিট্ লেখা হইতেছিল কিন্তু ১২৯০সাল হইতে ৫ঘণ্টা ৫৮ বা ৫৯ মিনিট্ লেখা হইতেছে। ১২৮৯ সালের উদয় ও অস্ত হইতে ১২৯০ সালের উদয় ও অস্ত এত বিভিন্ন হওয়া শাস্ত্রবিরুদ্ধ। বিশেষ গুপ্ত প্রেস পঞ্জিকায় ১০ই অক্টোবরের যেরূপ দিন ও রাত্রির পরিমাণ লেখা আছে তাহাতে ঐ দিন ঐ সময়ে সূর্য্যের উদয় ও অস্ত কোন মতেই সম্ভব হইতে পারে না। ইহা পরীক্ষা করিয়া দেখাইয়া দেওয়া যাইতেছে।

যখন উদয় ও অস্তের উপর সংশয় উপস্থিত হইয়াছে তখন উদয় ধরিয়া অস্তের বা অস্ত ধরিয়া উদয়ের পরীক্ষা হইতে পারে না। দিনমান ধরিয়া অস্তের ও রাত্রিমাণ ধরিয়া উদয়ের পরীক্ষা করাই উচিত ও সহজ। গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকাকার উদয় বা অস্তের ঘণ্টা মিনিট দিয়া থাকেন, দণ্ড পল দেন না, সূত্রাং দিন বা রাত্রির পরিমাণকে ঘণ্টা করিয়া পরীক্ষা করিতে হইবে। গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকামতে ১০ই অক্টোবর দিনমান ২৯ দণ্ড ১০ পল তাহাকে ঘণ্টা

করিলে ১১ ঘণ্টা ৫৪ মিনিট হয়, সূত্রাং উহার অর্ধেক ৫ ঘণ্টা ৫২ মিনিট দিবসের পূর্বার্দ্ধ উহার অন্তকাল মধ্যাহ্ন ও ৫ ঘণ্টা ৫২ মিনিট উত্তরার্দ্ধ স্থির হইতেছে। দিবসের উত্তরার্দ্ধের পরই সন্ধ্যা হয় অতএব ১০ই অক্টোবর তারিখে ৫ ঘণ্টা ৫২ মিনিটের পরই সূর্যাস্ত লেখা উচিত। পূর্বে প্রায় তাহাই লেখা হইত, কিন্তু এক্ষণে ৫ ঘণ্টা ৩৮ বা ৩৭ মিনিট অন্তের কাল লেখা হইতেছে। এক্ষণে ১১ই অক্টোবরের উদয়ের কালের পরীক্ষা করা যাউক। উহা পরীক্ষা করিতে হইলে ১০ই অক্টোবরের রাত্রিমাণের প্রতি দৃষ্টি করিতে হইবে। উক্ত পঞ্জিকা মতে ১০ই অক্টোবরের রাত্রিমাণ ৩০ দণ্ড ৫০ পল, উহাকে ঘণ্টা করিয়া লইলে ১২ ঘণ্টা ২০ মিনিট হয়, সূত্রাং উহার অর্ধেক ৬ ঘণ্টা ১০ মিনিট রাত্রির পূর্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ। উহার প্রথম ভাগ গত হইলেই মহানিশা বা নিশীথ, আর মহানিশার পর ৬।১০ মিনিট অপর অর্দ্ধ; উহা যখন শেষ হইবে তখনই ১১ অক্টোবরের সূর্যোদয় হইবে স্থির হইতেছে, কিন্তু গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকায় ৫ ঘণ্টা ৫৮ মিনিট ২৭ সেকেণ্ড গতে সূর্যোদয় লেখা আছে। অতএব ইহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইল যে ঐরূপ উদয় লেখা অসঙ্গত।

পোর্ট কমিসনরদিগের উদয়ান্ত জাপক তালিকাতেও এইরূপ ৫ ঘণ্টা ৫৮ মিনিটের সময় সূর্য উদয় লেখা আছে। ঐ তালিকা গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকায় অবলম্বন কি না ধর্ম্ম জানেন।

এস্থলে বলা উচিত যে সূর্যের প্রকৃত উদয়কাল কিঞ্চিৎ ন্যূনাবিক ৫ ঘণ্টা ৫৮ মিনিটই বটে,—দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া গণনা করিলে ঠিক উহাই হয়, কিন্তু কেবলমাত্র উদয়ান্তই দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া লইয়া অগ্ন্যাগ্ন দিবস পূর্ববৎ বখাষথ রাখিলে মহা গোল। এই দেখুন, গুপ্তপ্রেস পঞ্জিকা লিখিত উদয় ও অন্তকাল প্রকৃত বলিলে দিন ও রাত্রির পরিমাণ অপ্রকৃত হইয়া যায়, আবার,

দিনরাত্রির পরিমাণ প্রকৃত বলিলে উদয়াস্তের কাল অপ্রকৃত হইয়া পড়ে ; ইহাকেই বলে “উভয়তঃ-পাশ রজ্জুঃ।” তাই বলিতে ছিলাম এক্ষণে পঞ্জিকায় অত্রায় সংস্কার দেওয়া হইতেছে।

অতঃপর ব্রহ্মপুস্তক হইতে গণেশ দৈবজ্ঞ প্রভৃতি যাবতীয় ভারতবর্ষের প্রসিদ্ধ জ্যোতির্বিদদিগকে অবজ্ঞা ও উপহাস করিয়া মহা আড়ম্বরের সহিত “আর্য্যপঞ্জিকা” নামে যে পঞ্জিকা খানি বাহির করা হইয়াছে এবং যে পঞ্জিকা খানি এতদেশীয় বর্তমান সময়ের প্রধান স্মার্ত্ত শ্রেণীমধ্যে পরিগণিত করেকজন পণ্ডিতের অনুমোদিত বলিয়া প্রচারিত হইয়াছে সেই পঞ্জিকার বিষয়ে যাহা কিছু বলা যাইবে, তাহাতেই বুঝা যাইবে যে (খ) শাস্ত্রবিরুদ্ধ কতকগুলি নূতন বিষয় পঞ্জিকার অন্তরে প্রবিষ্ট করিয়া দেওয়া হইয়াছে। আর্য্য পঞ্জিকাকার গত ১০ই জ্যৈষ্ঠের গ্রহণ সম্বন্ধে যে বাগাড়ম্বর করিয়াছিলেন, তাহার সমালোচনা বর্দ্ধমান রাজবাটীর ব্যবস্থাপত্রে প্রকাশ হইয়াছে। (৩০ পৃষ্ঠা দেখুন)।

১৫ই নভেম্বর তারিখের গ্রহণ সম্বন্ধে আর্য্যপঞ্জিকাতে যে অপূর্ব মন্ত প্রকাশিত হইয়াছে, এক্ষণে তাহাই দেখুন,—ঐ দিন চন্দ্রাস্ত ৪ ঘণ্টা ৪২ মিনিটের সময় হইবে লেখা আছে, অথচ পরেই বলা হইয়াছে “চন্দ্রগ্রহণম্ গ্রস্তান্তম্। শ্রীমৎসূর্য্যসিদ্ধান্তানুসারেণ গণিতম্। নক্ষত্রং ৩০।৫৮ রাত্রি ৫।৩০ মি। ঐশাভ্যাং স্পর্শঃ। প্রাতঃ দং ০।১৬ স্থিতিকালঃ ২।৫৫। ইং ১।১০ মি। ইং ৬।৪০ মিঃ বারব্যাং মোক্ষঃ। সূর্য্যসিংহ কণ্ঠাতুলানাম্ দর্শনে শুভম্।” যদি ৪টা ৪২ মিনিটের সময়ই চন্দ্রের অস্ত হইল তবে চন্দ্র ৫টা ৩০ মিনিটের সময় গ্রস্তান্ত কিরূপে হইবেন? গ্রহস্তের পূর্বেই ত অস্ত হইয়া গিয়াছে। আর এক কথা, একপ ৪ ঘণ্টা ৪২ মিনিটের চন্দ্রাস্ত হইলে গ্রহণ ত দেখাই যাইবে না, তবে গ্রহণ দেখার শুভাশুভ ফলের কথা বলা উন্নতপ্রাণ হইয়া

কি? আরও দেখুন, সূর্য্যসিদ্ধান্তানুসারে গণিত হইয়াছে লেখা আছে কিন্তু এক্ষণে সূর্য্যসিদ্ধান্তানুসারে গ্রহণ গণনা করিলে কখনই ফলের সহিত মিলিবে না। ইহা কেবল আমরা বলিতেছি না, মহামহোপাধ্যায় সুধাকর দ্বিবেদী প্রভৃতি সিদ্ধান্তজ্যোতির্বিদ পণ্ডিতগণ সৰ্ব্বলোকেই বলিয়া থাকেন। আর গ্রহণ যে ৫টা ৩০ মিনিটের প্রায় ১ ঘণ্টা পূর্বে হইবে তাহা আমরা এইক্ষণেই ভবিষ্যদ্বাণী বলিয়া রাখিতেছি। আরও একটি সামান্য কথা বলি, পূর্ণিমার দিন রাত্রি ৪টার সময় চন্দ্র অস্ত হওয়া এই নূতন শুনা গেল, আমরা ত পর দিন প্রাতঃকালেও চন্দ্রকে বেশ দেখিতে পাই।

চন্দ্রের সম্বন্ধে আরও দুই একটা আর্য্য পঞ্জিকায় ভ্রম দেখান যাইতেছে। বর্তমান বর্ষের ২রা বৈশাখ যষ্ঠী তিথিতে ১০টা ৪৫ মিনিটে চন্দ্রাস্ত লেখা আছে, আবার ৩রা বৈশাখ সপ্তমী তিথিতে ১২টা ৩ মিনিটে এবং ৪টা অষ্টমী তিথিতে ১১টা ৩২ মিনিটে চন্দ্রাস্ত লেখা আছে। সপ্তমী তিথির চন্দ্রাস্ত হওয়ার কম সময়ে অষ্টমী তিথির চন্দ্রাস্ত হওয়া এই নূতন শুনা গেল, ইহা যে যুক্তি ও প্রত্যক্ষ বিরুদ্ধ তাহা বলা বাহুল্য। আরও একটা দেখুন, পৌষ মাসে ৯ই হইতে ১৬ই পর্য্যন্ত যেরূপ ক্রান্ত্যংশ (Declination) দেখান হইয়াছে, তাহাতে সূর্য্যদেবের দক্ষিণ গমনই প্রমাণ হয়। সূর্য্য দক্ষিণ দিকে চলিলেন এদিকে দিনের বৃদ্ধি হইতে লাগিল এ সিদ্ধান্ত দক্ষিণ আমেরিকায় না যাইলে সপ্রমাণ করা যায় না।

আর্য্য পঞ্জিকার নবম পৃষ্ঠায় “নিম্নলিখিত বিষয়গুলি প্রত্যক্ষ করিবার জন্ত সন্নিবেশিত হইল” এইরূপ মুখবন্ধ করিয়া একটা তালিকা দিয়াছেন। ঐ তালিকা এইরূপে আরম্ভ হইয়াছে—“৭ই বৈশাখ রাঃ ২ঘঃ শনিচন্দ্রয়োঃ, ২১শে বৈশাখ রাঃ ১১ ঘঃ শুক্রচন্দ্রয়োঃ, ২৩শে বৈশাখ রাঃ ৯ঘঃ শনিশুক্রয়োঃ,

ইত্যাদি, ইত্যাদি।” ইহা হইতে যদিও শনি চন্দ্র প্রভৃতি গ্রহের কি প্রত্যক্ষ হইবে তাহার কিছুমাত্র উল্লেখ নাই, তথাপি আৰ্য্যপঞ্জিকাকারের যা দেখাই অভিপ্রেত হউক তা দেখিতে গেলেই শনি ও চন্দ্র প্রভৃতি গ্রহকে দেখিতে হইবেই হইবে। *এক্ষত অবস্থায় ২১ শে বৈশাখ রাত্রি ১১ টার সময় আৰ্য্যপঞ্জিকা লিখিত তারিখে শুক্র চন্দ্রের “তা” দেখিতে গেলে চন্দ্রের উদয় ১১ টার পূর্বেই হওয়া আবশ্যক কিন্তু আৰ্য্য পঞ্জিকাকার চন্দ্রের উদয় রাত্রি ২টা ১০ মিনিটে হইবে লিখিয়াছেন। আৰ্য্য পঞ্জিকায় এইরূপ অনেক অপূর্ব ও অভূত বস্তু পাওয়া যায়। ঐ সকল বস্তু তন্ন তন্ন করিয়া দেখিবার ইচ্ছা থাকে ত শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় প্রণীত পঞ্চাঙ্গপ্রভাকরের দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রবন্ধ দেখুন।

“শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” তিন খানি পঞ্জিকার বিষয় কিছু বলা আবশ্যক। প্রথম সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকার নাম “হিন্দুপ্রেস পঞ্জিকা”। ইহার প্রণয়নে অগ্রতর অনুমতি দাতা শ্রীযুক্ত বাবু মহেন্দ্রনাথ বিদ্যারণ্য মহাশয়, গণক শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র বিদ্যানিধি মহাশয়। ইনি সূর্য্যসিদ্ধান্ত মতানুসারে গণনা করিয়াছেন পরিচয় দেওয়া হইয়াছে,— “শ্রীযুক্ত চন্দ্র বিদ্যানিধি মহাশয় কর্তৃক সূর্য্যসিদ্ধান্ত মতানুসারে গণিত”। কমা করিবেন, সত্যের অনুরোধে অপ্রীতিকর প্রকৃত কথা বলিতে বাধ্য হইতেছি; বিদ্যানিধি মহাশয় সূর্য্যসিদ্ধান্ত মতানুসারে আদৌ পঞ্জিকা গণনা করেন না, তিনি দিনচন্দ্রিকা, দিন কোমুদী ও রাত্রিদিনোজ্জল এই তিনখানি গ্রন্থ মাত্র অবলম্বন করিয়া গণনা করেন। কোন মহাত্মা বিদ্যানিধি মহাশয়কে পত্রদ্বারা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে তিনি কখন সূর্য্যসিদ্ধান্ত মতানুসারে গণনা করেন কি না? তদন্তরে বিদ্যানিধি মহাশয় অকপটভাবে

প্রকৃত কথা যাহা লিখিয়াছেন তাহা নিম্ন প্রদর্শিত পত্র খানি পাঠ করিলেই জানিতে পারা যাইবে। বিদ্যানিধি মহাশয় দান্তিক বা বন্ধক লোক নহেন তিনি সত্য কথা লিখিতে সঙ্কুচিত হন নাই।

ওঁ রামঃ

শুভানুধ্যায়ী শ্রীশ্রীচন্দ্র শর্ম্মণঃ—

পরম শুভাশীর্বাদ জ্ঞাপন মিদং।

আপনকার পত্র প্রাপ্ত হইয়া সকল বিষয় জ্ঞাত হইলাম, আমি দিন-চন্দ্রিকা, দিনকৌমুদী এবং রাত্রিদিনোজ্জল এই তিনখানি গ্রন্থ মতে গণনা করিয়া থাকি জানিবেন। এই গ্রন্থ সকল সূর্য্যসিদ্ধান্ত মতানুযায়ী ইহাই আমি পূর্বাপর জ্ঞাত আছি, এই সকল মতেই আমাদের দেশের যাবতীয় লোক কর্ম্ম করিয়া থাকেন। ইতি তারিখ ১৯ শে আশ্বিন।

এক্ষণে দেখুন (গ) এক গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া গণনা করাইয়া লইয়া অপর গ্রন্থ অনুসারে গণিত বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইতেছে না।

“শ্রীনবদ্বীপ সম্বত” দ্বিতীয় পঞ্জিকারও নাম হিন্দুপ্রেস পঞ্জিকা এবং ইহার ও অন্ততর অনুমতি দাতা শ্রীযুক্ত বাবু মহেন্দ্র নাথ বিদ্যারণ্য মহাশয়, ইহার গণক শ্রীরামপুরনিবাসী পণ্ডিত গিরিশ চন্দ্র সিদ্ধান্তবাগীশ মহাশয়, এই ৩সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্বত” পঞ্জিকার নাম “নূতন পঞ্জিকা” ইহা শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যারণ্য ভট্টাচার্য্য মহাশয় দ্বারা সঙ্কলিত, শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সিদ্ধান্ত বাগীশ মহাশয় দ্বারা গণিত। এবং ইহার টাইটেল পেজে “শ্রীরামপুর নিবাসী শ্রীকালচাঁদ বিদ্যারত্ন দ্বারা সংশোধিত” লিখিত থাকায় অনেকে বিশ্বাস করেন এই পঞ্জিকাখানিই শ্রীরামপুরের পঞ্জিকা।

২ সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকা ৩য় সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকার ছায়া মাত্র। তিথি নক্ষত্রাদির পরিমাণ ২ সংখ্যক পঞ্জিকাতেও যাহা আছে ৩ সংখ্যক পঞ্জিকাতেও তাহাই আছে, এই দুই খানির পরস্পর প্রভেদ যাহা কিছু আছে তাহা নিয়ে দেখান যাইতেছে।

(১) ২য় সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকাখানি ১৬ পেজি ডিমাই কাগজে মুদ্রিত; ৩য় সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকাখানি ৮ পেজি ডিমাই কাগজে মুদ্রিত।

(২) ২য় খানি শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যারণ্য মহাশয়ের অনুমতি অনুসারে গণিত; ৩য় খানি উক্ত ভট্টাচার্য্য মহাশয় কর্তৃক সঙ্কলিত।

(৩) ২য় সঙ্খ্যক পঞ্জিকায় ১৫ই নভেম্বরের গ্রহণের সময় একরূপই লেখা আছে; ৩য় সঙ্খ্যক পঞ্জিকায় ঐ দিনের গ্রহণের সময় লিখিতে একটু ভিতর বাহির করা হইয়াছে অর্থাৎ পঞ্জিকার অন্তরে (১৫ই নভেম্বর দিনের বিশেষ বিবরণ লিখিবার সময়) অগ্ৰাণ্য বিষয়ের সহিত গ্রহণের কথাও লেখা আছে,—“গ্রহণ রাত্রি ৪টা ৫১ মিনিটের সময় হইবে”; আবার অপর একখানি ক্রোড় পত্রে কেবলমাত্র গ্রহণের বিষয় লিখিয়া পঞ্জিকার প্রগমেই যোগ করিয়া দেওয়া হইয়াছে। ইহাতে গ্রহণের সময় ৪টা ২৮ মিনিট লেখা আছে।

এইরূপ সামান্য ভেদের জন্ত দুইখানি পঞ্জিকা বাহির করিবার বিশেষ কারণ আমাদের বুদ্ধিতে আসে না। যাহা হউক ৩য় সঙ্খ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকার গ্রহণসম্বন্ধে একরূপ দ্বিবিধ লেখা দেখিয়া আমরা ইহার প্রকৃত কারণ অনুসন্ধান প্রবৃত্ত হইয়া ১ম সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকা হইতে গ্রহণের সময় লইয়া ৩য় সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকা

কার অন্তরে অর্থাৎ ১৫ই নভেম্বর তারিখে গ্রহণের সময় লেখা হয়, তাহার পর নিম্নরূপ যোগে কুইনাইনের দ্বারা বিচ্ছেদজরাস্তক বটিকা প্রস্তুতের জ্ঞান, ইংরেজী গণনাকে পরিণত করিয়া “সম্পূর্ণ চন্দ্রগ্রহণ” নাম দিয়া পূর্নোক্ত অতিরিক্ত পত্রখানি প্রকাশ করা হইয়াছে। এই পত্রিকা প্রণয়নের পর ২য় সংখ্যক “শ্রীনবদ্বীপ সম্মত” পঞ্জিকা প্রণীত হওয়ায় এককালেই উহার অন্তরে গ্রহণ সময়ের ইংরেজীর নকলটাই দেওয়া হইয়াছে। পত্রিকা প্রদর্শিত গ্রহণের সময়টি যে ইংরাজির অনুবাদ তাহার প্রমাণ এই।— সংস্কৃত শাস্ত্রে ‘সম্পূর্ণ চন্দ্রগ্রহণ’ বলিয়া কোন সংজ্ঞা শব্দ নাই, এইটি total eclipse of the moon এর অনুবাদ মাত্র। কেবল ইহাই নয়, আরও দেখুন ‘গ্রাসারম্ভ,’ ‘পূর্ণগ্রাসারম্ভ,’ ‘মধ্যগ্রাস,’ ‘পূর্ণগ্রাস’ ‘শেষ,’ ‘গ্রাসশেষ’ এই পাঁচ প্রকার অবস্থার জ্যোতিষ শাস্ত্রোক্ত সংজ্ঞা বা নাম এই—স্পর্শ, সন্মীলন, মধ্য, উন্মীলন, ও মোক্ষ। জ্যোতিষ হইতে এই পাঁচটি গণিত অবস্থা গৃহীত হইলে অবশ্যই জ্যোতিষ শাস্ত্রোক্ত নামই দেওয়া হইত। যে পাঁচটি সংস্কৃত নাম দেওয়া হইয়াছে, ঐ পাঁচটি নিম্নলিখিত ইংরেজী পাঁচ সন্দর্ভের নকল। এতদেশ প্রচলিত দিন চন্দ্রিকা প্রভৃতি করণগ্রন্থে

মাহা মাধব বাবু বলেন তাহা প্রকৃত হয় ত বড় দুঃখের কথা।

- (১) First contact with the shadow.
- (২) Beginning of total eclipse.
- (৩) Middle of the eclipse.
- (৪) End of the total eclipse.
- (৫) Last contact with the shadow.

গ্রহগণের একরূপ পাঁচ প্রকার অবস্থা বর্ণিত নাই; উহা সূর্য্যাসিকান্ত ও সিকান্ত পিপাসনি প্রভৃতি সিকান্ত গ্রহে আছে। যাহারা দিনচঞ্জিকা প্রভৃতি সরল-প্রকরণ গ্রন্থানুসারে গণনা করেন তাঁহারা স্পর্শ ও মোক্ষ এই দুইটি অবস্থা ভিন্ন অগ্র প্রকার অবস্থার উল্লেখ করেন না। এ পর্য্যন্ত কোন পঞ্জিকাতেই একরূপ অবস্থা লিখিত হইত না; সুতরাং এইটি ইংরাজি অনুসারে পঞ্জিকার এক নূতন সংস্করণ বলিতে হইবে।

অতঃপর বিনামূল্যে প্রদেয় কবিরাজ মহাশয়দিগের ৩ খানি পঞ্জিকার সম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক। এ তিনখানি পঞ্জিকা যখন বিনামূল্যে বিতরিত হইতেছে তখন পঞ্জিকা প্রকাশের দ্বারা যশ বা লাভ ইহাদের উদ্দেশ্য নয়, ইহাদের উদ্দেশ্য নিজ ব্যবসার উন্নতি। সুতরাং তাঁহারা পঞ্জিকা গণনার প্রতি বিশেষ যত্ন বা আস্থা দেখাইছেন বলিয়া বোধ হয় না। তাই শ্রীযুক্ত বাবু ভগবতী প্রসন্ন সেন কবিরাজ মহাশয়ের ও শ্রীযুক্ত বাবু বিনোদ লাল সেন কবিরাজ মহাশয়ের পঞ্জিকাদ্বয়ে গণকের নাম পর্য্যন্ত প্রকাশ নাই এবং কোন অসঙ্গত আড়ম্বরও নাই। শ্রীযুক্ত বিজয়বল্লভ সেন কবিরাজের পঞ্জিকার গণক শ্রীযুক্ত জীবানন্দ জ্যোতিঃশেখর মহাশয়। বর্তমান সময়ের বঙ্গীয় পঞ্জিকা গণকের মধ্যে ইহাকে প্রথম শ্রেণীর গণক বলিলেও বলা যাইতে পারে। তিনি পঞ্জিকা গণনা যাহাই করুন আর প্রকাশ্য রূপে যাহাই বলুন প্রকৃতভাবে কখনই গোপন করেন না। তাঁহার অন্তঃকরণ অতি বিশুদ্ধ, যে বিষয় জানেন না সে বিষয় অথবা দান্তিকতা দেখান না, ইনি অকপটেই বলিয়াছেন সিকান্তশাস্ত্র তাঁহার অলোচিত নয় এবং তাহাতে তাঁহার পারদর্শিতাও নাই। এই সকল কারণে বিনামূল্যে প্রদেয় পঞ্জিকাগুলির কারণ সংস্কারের দ্বিতীয়টি নহে প্রথমটি।

পঞ্জিকা সংস্কার পক্ষপাতী মহাশয়দিগের উপরি প্রদর্শিত হেতুবাদের গুণ্ডন কি আছে এবং সংস্কারের বিরোধে আর কি কি কথা বলিবার আছে— জানিবার জন্য বর্তমান পঞ্জিকাকার কয়েকজনকে সাক্ষাৎ করিতে অনুরোধ করি, তন্মধ্যে কেবল শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র বিদ্যানিধি মহাশয় ও কল্যাণ-ভাজন শ্রীযুক্ত প্রাণানন্দ কবিভূষণ সিদ্ধান্তরত্ন বাবাজী আসিয়া সাক্ষাৎ করেন। ভট্টপল্লী নিবাসী জ্যোতির্বিদ মহাশয়গণ সাক্ষাৎ করা দবে থাকুক কি পুস্তক অনুসারে গণনা করেন এবং উহা দেখিতে দিতে পারেন কি না এই প্রশ্নের উত্তর দিতেও প্রত্যাখ্যান করেন। বিদ্যানিধি মহাশয় সাধক বা বাধক যুক্তিদানে অনিচ্ছুক হইয়া দিনচন্দ্রিকা প্রভৃতি যে যে গ্রন্থ অবলম্বনে পঞ্জিকা গণনা করিয়া থাকেন তাহা পাঠাইয়া দেন এবং যখন যাহা প্রশ্ন করিয়াছি তাহার প্রকৃত উত্তর দিয়া নিজের অমায়িকতা, সত্যপরায়ণতা ও উদারতা প্রভৃতি সদৃশের বিলক্ষণ পরিচয় দিয়াছেন।

শ্রীযুক্ত প্রাণানন্দ কবিভূষণ বাবাজী, কোন্ গ্রন্থানুসারে পঞ্জিকা গণনা করেন? পঞ্জিকা সম্বন্ধে তাহার মত কি? এবং পঞ্জিকা সংস্কার কেন না হইবে? এই প্রশ্নের উত্তরে তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহার স্মূল মর্ম্ম এই। তিনি দিনচন্দ্রিকা অনুসারে তিথি নক্ষত্র ও যোগ গণনা করিয়া থাকেন। “দিনচন্দ্রিকা করণগ্রন্থ, সূর্য্য সিদ্ধান্ত অবলম্বন করিয়া প্রণীত হইয়াছে। সূর্য্যসিদ্ধান্ত অনুসারে গণিত তিথির সহিত দিনচন্দ্রিকানুসারে গণিত তিথির প্রায়ই বিভিন্নতা হয় না, তবে কখন কখন এক দণ্ড পর্য্যন্ত অন্তর হয়। এই প্রভেদের কারণ দিনচন্দ্রিকাসারগীর উৎপত্তির হেতু দেখিলেই বুঝা যাইবে। সূর্য্যসিদ্ধান্তানুসারে সূর্য্য ও চন্দ্রের দৈনন্দিন ক্ষুট সাধন করিয়া তিথি সাধন করিতে হয়। দিনচন্দ্রিকা অনুসারে যে সারগী

আছে উহা স্বর্ষ্যসিদ্ধান্তোক্ত তিথির ভগণ অনুসারে প্রস্তুত—উহা কিছু স্থূল। ফুট অনুসারে গণনা স্বল্প, সুতরাং দুইএ কিছু তফাৎ হয়। দিনচন্দ্রিকা রাঘবানন্দ চক্রবর্তী রুত, তিনি ১৫২১ সালে কেন্দ্র করিয়া সারণী প্রস্তুত করেন। গ্রহ স্থির আঁছে তাহার অন্তর হয় না তবে অয়নাংশ অনুসারে যে অন্তর লক্ষিত হয় তাহার সহিত ধর্মশাস্ত্রোক্ত তিথ্যাতির কোন সম্বন্ধ নাই; গ্রহণ গণনা সাধন অনুসারে হয় আর ঐ গ্রহণ অনুসারেই গ্রহণের দৈব্যকৃত্য করিতে হয়। উদয় সাধন অনুসারে লেখা উচিত তাহাতে ১০ই আশ্বিন ও ১০ই চৈত্র বিধুব দিনে ৬টার সময় উদয় ও ৬টার সময় অস্ত লিখিলে ঠিক হইবে, তাহাই লিখিয়া থাকি।”

পঞ্জিকা সংস্কার হওয়ার বিপক্ষে যুক্তিগুলি তিনি দুই দিনের মধ্যে, লিখিয়া পাঠাইবেন বলিয়া বান কিন্তু দুই সপ্তাহের বেশী হইল, এ পর্যন্ত পাঠান নাই।

প্রচলিত পঞ্জিকার সংস্কার করা আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছে কিনা এই বিষয়ের অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া যতদূর জানিতে পারিয়াছি প্রদর্শিত হইল। এক্ষণে ঐ অনুসন্ধানের ফল যাহা হইয়াছে, তাহা সাধারণকে অবগত করান যাইতেছে।

নিজের পর্যালোচনা দ্বারা নিজের অন্তঃকরণে যে ধারণা বা সংস্কার জন্মে, লিখিয়া বা বলিয়া সেরূপ ধারণা বা সংস্কার অপরের অন্তঃকরণে জন্মাইয়া দেওয়া সকলের কর্ম নহে। সুতরাং আমার এই প্রস্তাবটি পাঠ করিয়া সাধারণের কোন ফল হইবে কিনা বলিতে পারি না। তবে এই অনুসন্ধানের ফল আমার এই হইয়াছে, যে, “দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া পঞ্জিকার সংস্কার আবশ্যক, ঐরূপে সংস্কৃত পঞ্জিকা অনুসারেই ধর্ম কার্য্য করা

উচিত” এই সিদ্ধান্তটাই বলুন, আর এই সংস্কারটাই বলুন, বা এই বিশ্বাসটাই বলুন, আমার অন্তঃকরণে দৃঢ়বদ্ধ হইয়াছে।

এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার কারণ পূর্বে অনেকই দেখান হইয়াছে, দ্বিতীয়পক্ষ বাদীরা ইহার অল্পকালে যতদূর বলিতে হয় বলিয়াছেন, তথাপি আমার মনে যে দুই একটা কথা উপস্থিত হইয়াছে তাহা সংই হউক আর অসংই হউক প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) পঞ্জিকা-ইতিবৃত্তে বিশদরূপে দেখান হইয়াছে যে সর্কবুগে সর্ককালেই গ্রহচারে কিছু কিছু অন্তর ঘটে, ঐ অন্তর নিবন্ধন পঞ্জিকা গণনার মূল নিয়মে সময়ে সময়ে সংস্কার দেওয়া আবশ্যক হয়, ও দেওয়াও হইয়া আসিতেছিল। সূর্য্যদেব হইতে বাপুদেব পর্য্যন্ত (বাপুদেবই বা কেন সূর্য্যদেব পর্য্যন্ত বলিলেও চলে) সকলেরই ঐরূপ সংস্কার দেওয়া অভিমত। তাঁহারা নিজ নিজ গ্রহ বা সংগ্রহে ঐরূপ সংস্কার দিবার উপায় দেখাইয়াছেন। ১৬ শক শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্য্যন্ত গণনায় সংস্কার দিবার রীতি চলিয়া আসিতেছিল। ১৬ শক শতাব্দীর, পূর্ব্ব, পঞ্জিকা প্রণয়নোপযোগী “করণবুত্থল” “গ্রহলাঘব” প্রভৃতি যত ‘করণ’ গ্রন্থ প্রস্তুত হইয়াছে, সে সকলেই গণনায় সংস্কার দিবার রীতি প্রদর্শিত হইয়াছে। ১৬ শক শতাব্দী হইতেই জ্যোতিষ শাস্ত্রের আলোচনার অন্তর্ধানের সহিত গণনারীতিতে সংস্কার দেওয়ার পদ্ধতিটাই বিলুপ্ত হইয়া আসিয়াছে।

রাঘবানন্দ জ্যোতিষী ১৬২১ শকে বঙ্গদেশীয় পঞ্জিকা গণনার প্রধান উপায় ‘দিনচন্দ্রিকা’ নামক করণগ্রন্থ প্রস্তুত করেন। রাঘবানন্দ দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া করণ গ্রন্থ প্রস্তুত করেন কি না, তাহার স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না। তর্কের খাতিরে অঙ্গীকার করিয়া লওয়া যাউক যে রাঘবানন্দ সংস্কার দেন

নাই। তাহাতেও এই দাঁড়াইতেছে, যে প্রায় দুইশত বৎসর কাল মাত্র সংস্কার দেওয়া পদ্ধতি উঠিয়া গিয়াছে। তন্মধ্যে, হয় ত একশত কি দেড় শত বৎসর কাল গ্রহচারে অন্তর না ঘটায় সংস্কার দিবার আবশ্যকই হয় নাই, অথবা হইলেও কেহ লক্ষ্য করেন নাই।

কিন্তু ভারতবর্ষের যে প্রদেশে যখন যে জ্যোতির্বিদ্য দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া দেখাইয়াছেন যে গণিতের ফল দৃষ্টির সহিত মিলিতছে না, সে প্রদেশে তখনই তিনি হলধূল বাধাইয়া বসিয়াছেন, ইহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। বিভিন্ন প্রদেশীয় জ্যোতির্বিদগণ বিভিন্ন প্রকার গ্রন্থ বা শাস্ত্র অনুসারে গণনা করিয়া যখন স্থির করিতেছেন যে পঞ্জিকার মূল নিয়মের সংস্কার করার সময় উপস্থিত হইয়াছে, তখন পক্ষপাত করিয়া ধরিলেও দুইশত বৎসরের অনধিক কাল মাত্র যে ব্যবহার চলিতেছে তাহার খাতির করিয়া মৌনাবলম্বন কিরূপে করা যায়।

(২) প্রথম পক্ষ নিজ মতের অনুকূলে যুক্তি (দ্বিতীয় যুক্তি) দেন যে “এ প্রদেশীয় বত পঞ্জিকা আছে সকলেরই অবিসংবাদ ও ঐক্য আছে।”

এ সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলি, (ক) দিনচন্দ্রিকা প্রভৃতি একরূপ গ্রন্থ অবলম্বন করিয়াই যখন সকল পঞ্জিকাই প্রস্তুত হইয়াছে, তখন সকলের ঐক্য হওয়াই সম্ভব কিন্তু (যে কারণেই হউক) তাহা নাই, অনেক অনৈক্য আছে। ইহা সপ্রমাণ করিতে আর অগ্র স্থান দেখিতে হইবে না, মহাষ্টমীর দিনের সূর্য্যোদয়ের কাল দেখুন সকল পঞ্জিকায় একরূপ আছে কি না, দেখিবার সুবিধার জন্ত কয়েকখানি পঞ্জিকা হইতে ঐ দিনের (১১ই অক্টোবরের) উদয় কাল উদ্ধৃত করিয়া দেওয়া গেল।

ঘ, মি, সে।

শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র বিদ্যানিধি গণিত শ্রীনবদ্বীপসম্মত পঞ্জিকা ৬।১১।১২।

শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সিদ্ধান্ত বাগীশ গণিত শ্রীনবদ্বীপসম্মত পঞ্জিকা ৫।৫৮।২৫।

গুপ্তপ্রেশ পঞ্জিকা ৫।৫৮।২৭।

আর্য্যপঞ্জিকা ৫।৫৬। কিংবা ৬।৮।

শ্রীযুক্ত জীবানন্দ জ্যোতিঃশেখর গণিত পঞ্জিকা ৫।৫৮।৪৪।

উদয়ের একরূপ অনৈক্য থাকিলেও ঐ দিনের মহাষ্টমীর পরিমাণ, সকল পঞ্জিকাতেই একরূপ, সকল পঞ্জিকায়ই লিখিত আছে অষ্টমী ১২ দণ্ড ১৯ বা ২০ পল। উদয় অনুসারেই তিথির পরিমাণ স্থির হয়, সুতরাং উদয়ের বিভিন্নতার সহিত তিথির পরিমাণেরও বিভিন্নতা হইতে হইবেই হইবে। আরও এক কথা অষ্টমীর পরিমাণ দণ্ড পল সকলেই সমান রহিল কিন্তু অষ্টমীর পরিমাণ ঘণ্টা মিনিট সেকণ্ড একরূপ হইল না বিভিন্ন হইল, কোন পঞ্জিকা ১০ ঘণ্টা ৫৪ মিনিট ১৫ সেকণ্ড, কোন পঞ্জিকায় ১১ ঘণ্টা ৭ মিনিট ১২ সেকণ্ড, কোন পঞ্জিকায় অপররূপ আছে।

আগামী ১৫ই নভেম্বরের চন্দ্রগ্রহণের সময় নির্ণয়েও পঞ্জিকাকারদিগের ঐকমত্য নাই দেখিতে পাইবেন। আজকাল পঞ্জিকার প্রতি সাধারণের তীব্র দৃষ্টি পড়িয়াছে, তাই যে সকল বিষয় দৃশ্য, সেইগুলি কিসে ভ্রম প্রমাদ শূন্য হয়, সেই জন্তই পঞ্জিকাকারগণ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িয়া “সন্ন্যাসীর ডুবে জল খাওয়ার ছায়া” গোপনে গোপনে সেই সকল দৃশ্য বিষয়ের পরিবর্তন যে যা মনে করিতেছেন করিয়া বসিতেছেন, একারণ উদয় অন্ত ও গ্রহণ এই তিন বিষয়েই বিভিন্ন পঞ্জিকাতে বিভিন্ন সময় দেখিতে পাইবেন। কিন্তু তিথি নক্ষত্রাদির প্রায়ই প্রভেদ পাইবেন না, তাহার হেতু এই যে

তিথি নক্ষত্রাদির মা-বাপ নাই, উহার প্রতি অত্যাচার করিলে তাহা নিবারণের লোক নাই। ঐ তিথি নক্ষত্রাদি সম্বন্ধেও যেটুকু দৃশ্য, সেইটুকুর মাত্র সংস্কার করিয়া লওয়া হয়, ইহারও উদাহরণ, মহাষ্টমী তিথির পরিমাণ। এক্ষণে দণ্ড পল পরিমাপক যন্ত্র নাই, থাকিলেও প্রায়ই ব্যবহৃত হয় না। ঘণ্টা মিনিট নির্ণয়ের যন্ত্র সকলে ব্যবহার করেন। তাই নিজ নিজ পঞ্জিকায় লিখিত উদয়কালের ঘণ্টা ও মিনিটের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া অষ্টমী পরিমাণের ঘণ্টা ও মিনিট দেখান হইয়াছে। কিন্তু দণ্ড ও পলের প্রতি ভ্রক্ষেপও নাই। প্রসঙ্গক্রমে বর্তমান পঞ্জিকাকার মহাশয়দিগকে সন্নিহনে প্রার্থনা করিতেছি যে, অন্ততঃ তাঁহারা যে যে বিষয়ের সংস্কার করা উচিত মনে করিতেছেন সেগুলি ওরূপ গোপনে বিভিন্ন প্রকার না করিয়া সকলে একমত হইয়া প্রকাশ্যরূপে দিউন। তাঁহাদিগের সিদ্ধান্তের উপর যখন ধার্মিকগণ-মাত্রই নির্ভর করিতেছেন তখন যাহাতে তাঁহাদিগের সিদ্ধান্ত বিগুদ্ধ ও প্রকৃত হয় তাহা করা তাঁহাদিগের সর্বতোভাবে কর্তব্য ও উচিত।

(৩) প্রচলিত পঞ্জিকা সকলের ঐক্য আছে বলিয়া পঞ্জিকা সংস্কার করা অনাবশ্যক এই তর্কটির সারাংশ কি? এবং ইহার বিপক্ষপক্ষের মত খণ্ডনে বাস্তবিক শক্তি আছে কি না দেখাইয়া দেওয়া যাউক। প্রচলিত পঞ্জিকার গৌরব সংখ্যার উপর নহে তাহাদের প্রণেতাদিগের উপর নির্ভর করে। অতএব প্রচলিত পঞ্জিকাকার সকলের (কোনদের্শীয়, ও বয়েবজন প্রথমে দেখা উচিত। আমার যতদূর জানা আছে তাহাতে এ অঞ্চলের পঞ্জিকা প্রণেতা বালী নিবাসী শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র বিদ্যানিধি, শ্রীরামপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সিদ্ধান্তবাগীশ ও শ্রীযুক্ত কালাচাঁদ বিদ্যারত্ন, গোবিন্দপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত জীবানন্দ জ্যোতিঃশেখর ও শ্রীযুক্ত প্রাণানন্দ সিদ্ধান্তরত্ন, ভাটপাড়া নিবাসী

শ্রীযুক্ত রামেশ্বর বিদ্যারত্ন ও শ্রীযুক্ত রামময় তর্করত্ন এবং খালকুলা নিবাসী শ্রীযুক্ত বিশ্বম্ভর জ্যোতিষাচার্য এই আটজন। আমি জ্যোতিষশাস্ত্রে অনভিজ্ঞ সূত্রাং ইহাদিগের বিদ্যা বুদ্ধি বিষয়ে অনধিকার চূচ্চা করিতে সাহসী হইতে পারিতেছি না, তবে এইমাত্র বলিতে পারি যে ইহাদিগের বিপক্ষপক্ষে যাহারা আছেন তাঁহারা কিছুতেই ইহাদিগের অপেক্ষা নিকৃষ্ট কল্পের লোক নহেন। ইহারা সকলেই দিনচন্দ্রিকা প্রভৃতি কয়েকখানি করণ ও সারণী গ্রন্থমাত্র অবলম্বন করিয়া গণনা করিয়া থাকেন এবং ইহারা সকলেই বাঙ্গালা দেশের লোক। ইহাদিগের পরস্পর দেখা শুনা করিয়া পরামর্শ করিবার সুবিধা আছে। ইহাদিগের বিপক্ষপক্ষে যে সকল জ্যোতির্বিদগণ আছেন তাঁহাদিগেরও সংখ্যা আটের কম নহে। তাঁহারা বিভিন্ন প্রকারের গণিতশাস্ত্র অনুসারে গণনা করেন। তাঁহারা এক স্থানের লোক নহেন, বঙ্গে, মাদ্রাজ, প্রভৃতি বিভিন্ন স্থানের লোক, সূত্রাং ইহাদিগের পরস্পর দেখা করিবার সুবিধাও নাই করেনও নাই। সকলেই স্বতন্ত্রভাবে নিজ নিজ গণনা গ্রন্থের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত স্থির করিয়াছেন। তথাপি সকলেরই সিদ্ধান্ত একরূপই হইয়াছে। এক্ষণে প্রথম পক্ষই বলুন দেখি, “প্রচলিত পঞ্জিকা সকলের ঐক্য আছে বলিয়া পঞ্জিকা সংস্কার করা অনাবশ্যক এই তর্কটী দ্বারা তাঁহারা কোন ফল পাইতেছেন কি না?”

দৃগ্গণিতৈক্য করিয়া পঞ্জিকা সংস্কার করা নিতান্ত আবশ্যক এসম্বন্ধে আরও অনেক কথা বলিবার আছে, কিন্তু সে সকল কথা বলিবার আর সময় নাই ৬ সন্ধিপূজা আগতপ্রায়। বিশেষতঃ যাহারা পঞ্জিকাতত্ত্ব অপক্ষপাতে অনুসন্ধান করিয়া ফল স্থির করিবেন ইচ্ছা করেন, ঐ বিষয়ে তাঁহাদিগের যতটুকু জানা আবশ্যক তাহা একপ্রকার সমুদায়ই বলা হইয়াছে; অতঃপর

সন্ধিপূজার সময় নির্ণয় সম্বন্ধে সংক্ষেপে কিছু বলিয়া প্রবন্ধটি শেষ করি।

দৃগ্গণিতিক্য করিয়া পঞ্জিকাসংস্কারপক্ষপাতী মহাশয়গণ বর্তমান বর্ষে সন্ধিপূজা সম্বন্ধে নির্ণয় কিরূপ করেন? জানিবার জন্ত আমার জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীমান্ মন্থননাথ ভট্টাচার্য্য বাবাজীকে লিখি, তিনি নিজে মাদ্রাজের জ্যোতির্বিদ পণ্ডিতমহাশয়দিগের সহিত কথা-বাত্তা করিয়া বাহা লেখেন তাহা এই—“এখানকার observatory calculation এ .base করা পঞ্জিকা ও পঞ্জিকাকারের সহিত কথা কহিয়া নিম্নলিখিত সময় দিতেছি, উক্ত পঞ্জিকার সময় সূর্য্যগ্রহণে, চন্দ্রগ্রহণে, ইত্যাদি দ্বারা প্রমাণ হইয়াছে যে ৩০ সেকেন্ড তফাৎ জোব হইতে পারে (?) অত্যাগ পঞ্জিকাকারেরা বলেন যে তাহাদের সময় ঠিক বলিতে পারেন না, তবে উহা ৬ দণ্ডের তফাৎ (১) জোর হইতে পারে। Tanjore হইতে একখানি পঞ্জিকা বাহির হইয়াছে, ইহাতে আমি যে সময় দিতেছি তাহার মিল আছে। যে পঞ্জিকাকারের সময় দিতেছি ইনি observatoryতে কর্ম্ম করেন ও বলিলেন যে দুই বৎসর পূর্বে বন্ধেপুনা হইতে একটা Professor সময় ঠিক করিতে আসিয়াছিলেন, ইনিও পঞ্জিকা করিতেন, ইহাদের দুইজনেরই সময় মিলিয়া ছিল।”

শ্রীমান্ মন্থননাথ বাবাজী বন্ধে হইতে যে পত্র পান তাহা এই,—

MY DEAR BHATTACHARYYA,

My friend at the Colaba observatory was on leave and did not get my letter till the day before yesterday. He has made the calculation of the *tulis*, you want taking the figures from the Nautical

Almanac issued by the Lords Commissioners of London. It is based on observations taken at Greenwich. His calculations give the duration of the *tithis* as follows:—ষষ্ঠী 27 Ghatka 56 Pala on Friday the 9th, on Saturday সমনী is 27 Ghatka and 48 Pala and on Sunday ষষ্ঠনী 25 Ghatka and 50 Pala. The times are reduced to Calcutta as you want them. I have given you in my former letter a table connecting the above with English time. I repeat it below:

24 hours = 60 Ghatka.

1 Ghatka = 60 Pala.

From the above I think you will be able to determine the exact time when the সমনী commences and ends. Each 'তিথি' commences from the period the preceding one ends.

উড়িষ্যার খণ্ড পড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সিংহ হরি চন্দ্রন মহাপাত্র
বে পত্র লিখিয়াছেন তাহা এই,—মহাশয়ের অনুগ্রহ পত্রিকা ১৭ই সেপ্টে-
ম্বরেতে প্রাপ্ত হইয়া সিদ্ধান্ত দর্পণ দৃকসিদ্ধ সূক্ষ্ম পঞ্চাঙ্গ কলিকাতা মহানগরী
প্রতি সাধন করাতে ১১ই অক্টোবর রবিবার দিন অষ্টমী দং ২৪।৫৫ আছে
অতএব ঐ দিবস সূর্য্য ঘড়ীতে অপরাহ্ন ঘ ৪।৯ মিনিট ক্রক্ ঘড়ীতে ঘ ৪।৪ মিনিট
সময় নবমী তিথির আরম্ভ হইবে জানিবেন।”

এ পর্য্যন্ত দৃগ্গণিতৈক্য মতানুসারে গণিত পঞ্জিকার ও গণকদিগের মত
যাহা পাইয়াছি তাহা নিয়ে প্রদর্শিত হইতেছে।

পঞ্জিকা বা গণিত পত্রের বিবরণ	স্থিতিকাল				মন্তব্য।
	দণ্ড	পল	ঘণ্টা	মিনিট	
বিষ্ণুদ্বৈত সিদ্ধান্ত পঞ্জিকা	২৫	৩৯	৪	১৪	
৮ বাপুদেব শাস্ত্রীর পঞ্জিকা	২৫	৪০	৪	১৪	
মানিকজ পঞ্জিকা	২৫	৪১	৪	১৪	
বসু গণিত	২৫	৫০	৪	১৮	
স্বধাকর দ্বিবেদী পঞ্জিকা	২৫	৫১	৪	*১৮	
সদাশিব খড়ীরত্ন রূত পঞ্জিকা	২৪	৫৫	৪	৯	
রুদ্র পঞ্জিকা	২৪	৫৭	৪	৯	
চন্দ্রশেখর সিংহের গণিতানুসারে	২৪	৫৫	৪	†৯	
পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য	২৫	৪৪	৪	১৬	
লক্ষ্মীনারায়ণ বাঁ (মিথিলার)	২৫	৪০	৪	১৪	
তাজোর পঞ্জিকা	২৫	৪১	৪	১৪	

* দ্বিবেদী মহাশয়ের পঞ্জিকাতে দৃগ্গণিতৈক্য অনুসারী সূর্য্য ও চন্দ্রের যেরূপ অবস্থান
লেখা আছে, তদনুসারে গণনা করিয়া এইকপ অষ্টমী স্থিতি স্থির করা হইয়াছে। এই গণন
ঐযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য করেন।

† চন্দ্রশেখর রূক খড়ীতে ৪৪ মিনিট লিখিয়াছেন।

এক্ষণে দেখুন উপরিউক্ত তালিকায় যে সময় দেখান হইল উহাতে পরস্পর প্রায়ই ভেদ নাই, চন্দ্রশেখরের গণনার সহিত বহু গণনায় ৯ মিনিটের মাত্র ভেদ আছে। আর যদি ক্রক্ ঘড়ি বলিয়া ধরা হয় তবে ১৪ মিনিট তফাৎ হয় কিন্তু দেখিতে হইবে যাহারা ঐ অষ্টমীর অবসান সময় নির্ণয় করিয়াছেন তাহারা স্বতন্ত্রভাবে, স্বতন্ত্র গ্রন্থ ও স্বতন্ত্র রীতি অবলম্বন পূর্বক গণনা করিয়া একজন যেরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন অপরেও প্রায় সেইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহারা একত্র হইলে এই যে দুই তিন জনের গণনায় ৯ মিনিট বা ২৪ মিনিটের অন্তর হইতেছে, বোধ হয় ঐ অন্তর টুকু আর থাকিত না। গণক সম্প্রদায়ে ইহা অজ্ঞাত নাই যে, গণনার সুবিধার জন্ত ক্রক্ বা কিছু ধরিয়া লন কেহ বা কিছু ছাড়িয়া দেন এই রীতি প্রচলিত আছে। বিভিন্ন দেশীয় জ্যোতির্বিদগণকে আনাইয়া ঐ অন্তর কেন হইল তাহার কারণ নির্ণয় ও মীমাংসা করিয়া লওয়ার সময় নাই ও এক্ষণে আবশ্যকও হইতেছেনা, একাদশীর ব্যবস্থা স্থির করিবার জন্ত সময়ে সময়ে উহা নির্ণয় করিবার আবশ্যক হইবে। তদ্বিষয়ের উপায় কি তাহা এক্ষণে বলা অনাবশ্যক। উহা নির্ণয় করা ধার্মিকদিগের যদি অভিপ্রেত হয় তখন করা যাইতে পারিবে। যাহার মতে ৪১৯ মিনিটের সময় অষ্টমী শেষ হইবার কথা, তাহার মতে ঐ ৪১৮ অষ্টমীর অন্ত হইবে ধরিয়া লইয়া সন্ধিপূজার সময় নির্ণয় করিলেও কোন হানি হইতেছেনা, তাই সর্ববাদী সন্মত করিয়া ৪১৮ মিনিটের সময় অষ্টমীর অবসান হইতে ধরিয়া লইয়া উহার একদণ্ড পূর্ব (৩ ঘণ্টা ৫৪ মিনিটের সময়) সন্ধিপূজা আরম্ভকরা উচিত স্থির করিলাম।

শ্রীমহেশচন্দ্র শর্মা ।

